

Протокол

№

гр. София, 15.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 15.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11227** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.40. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател Н. С. Д. - редовно призован, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

Ответник Началника на РДНСК – Югозападен район - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна К. С. Т. – редовно призована, се представлява от адв. Г. и адв. В. с пълномощно по делото.

Останалите заинтересовани страни не се явяват и не изпращат представители.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И.: Внесли сме депозит за експертизата, представям бележка. Моля да се отложи изслушването на свидетеля, тъй като същият се разболя. Доверителката ми е намерила друг, но той не може да даде сведения за относимите към спора факти.

ЮРК. С.: Не възразявам.

АДВ. Г., АДВ. В.: Възразяваме. Считам, че от 16.10.2012 г. е даден 7-дневен срок жалбоподателят да внесе таксата. Същият не е внесъл и до настоящия момент, днес представя доказателство. Считам, че не следва да бъде изслушано повторно заключение и моля експертизата да бъде заличена. По отношение на свидетеля - жалбоподателя не представя писмени доказателства, които да удостоверят,

твърдението, че свидетелят е болен, поради което считаме, че в следващото съдебно заседание следва да се проведе разпита. В случай, че отложите делото за разпит на болния свидетел, моля да се проведе съвместен разпит с нашия свидетел.

СЪДЪТ намира, че доказателствените искания на адв. И. са относими към спора, което налага отлагане на делото. В същото време, обаче СЪДЪТ счита, че жалбоподателката причинява отлагане на делото със забавяне внасянето на депозита за вещото лице. Действително допълнителната експертиза е допусната от съдебно заседание от 16.10.2012 г.; едва днес се представят доказателства за внасяне на депозита, поради което и вещото лице не е работило.

По тези съображения СЪДЪТ счита, че Н. Д. не основателно причинява отлагане на делото и на основание чл. 92А

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Н. С. Д. да заплати по сметката на АССГ глоба в размер на 100 лв.

Определението може да се обжалва пред настоящия състав с частна жалба в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по поставената задача.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за съвместен разпит на допуснатите свидетели в следващо съдебно заседание.

На основание чл. 158, ал. 1 АПК определя срок за изслушване на свидетелските показания най-късно в следващо съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ: Делото за доклад за назначаване на вещо лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2013 г. от 10.30 ч., за когато жалбоподателят, ответникът и К. Т. уведомени. Останалите по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ВОДЯТ свидетелите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: