

Протокол

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7360** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТПН 2013“ ЕООД с управител И. И. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., редовно упълномощена и приет от съда. Явява се и управителят на дружеството И. М., лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителя на УО, Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., редовно упълномощен и приет от съда.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е възобновено за събиране на нови доказателства. Представена е административната преписка.

АДВ. Д.: Във връзка с постановеното определение и преглед на делото, както и съдържащите се в него писмени доказателства, не мога да разбера каква е връзката с поисканото писмо и доклад с № 91Е-31/21.06.2020 г.

ЮРК. Г.: Представил съм доклад с № 91Е-31/21.06.2022 г.

АДВ. Д.: Имам искане на основание чл. 176 ГПК във връзка с чл. 144, страната да даде обяснение във връзка с представените писмени доказателства. Имам искане, ответникът да обясни защо са представени писмени доказателства, с писмената си защита, след ход по същество. Ответникът твърди, че посочени писма, които се мотивира да представи, са цитирани в жалбата, поради което нека посочи къде, в жалбата, са посочени тези писма. С оглед на това, че не ни се предоставя възможност да зададем въпроси и страната да даде обяснения, аз считам, че представената преписка не е в цялост. Представена е определена извадка от писмени доказателства. Оспорвам така представените доказателства, оспорвам тяхната относимост към предмета на делото и твърдя, че са представени тенденциозно. Това не е цялата административна преписка. Административният орган има вътрешни правила, където е посочено какво е съдържанието на тази административна преписка. Представям, под опис, допълнителни писмени доказателства. Решението е издадено на база два сигнала - № 641 и № 642. Административният орган е в процесуално нарушение, тъй като според тези правила, които представям, днес, има срок за продължаване на административната проверка в срок от 45 дни. Във формуляра за извършено посещение на място, пише каква е проверката от 12.02.2020 до 13.04.2021 г. Във края на формуляра е посочена датата на приключване - 28.06.2021 г., което е извън срока. Освен, че сме представили този формуляр, ние сме представили как са извършили оценка, за да издадат въпросното решение и да направят корекция. Не са представили нито едно писмено доказателство. Именно заради това правя доказателственото си искане, тъй като ответникът шиканира съдебното производство. Моля да задължите ответника да представи административната преписка за сверяване, в оригинал. Вътрешните правила стъпват на нормативната уредба. Считам, че административната преписка не е представена в цялост и представените доказателства са неотнормими, тъй като не касаят сигнала. Искам да се представят доказателствата, които касаят сигнала. Това са други доказателства по самата документация на жалбоподателя, а не по сигнала. Във връзка с твърдените суми от ответника, моля да задължите ответника да представи административната преписка, по сигнала за нередност. Съдържа се в писмен и електронен вариант. Тази информация е вътрешно-служебна.

Управителят, лично – Към дружеството са генерирани няколко проверки, по няколко различни сигнала, които сигнали са приложени към текущия, към който е издаден административен акт. За проверката, която е извършена, исканите документи от НАП, на основание чл. 73, т. 4, са събрани незаконно, за дружество, което не е бенефициент. Те стъпват на тези документи.

АДВ. Д.: Моля да задължите ответника да представи преписката по сигнал № 641 и № 642, в оригинал, за справка, за да може да изключим доказателствата, които е представил и не са относими към издаденото решение, което е предмет на делото. Освен това, представям публичен списък на всички бенефициенти, относно това какво са искали като финансова помощ и какво им е отпуснал административният орган. Решението на административния орган стъпва на това, че е нарушен икономическият принцип от страна на жалбоподателя. Искам да докажа, че това не е вярно. Административният орган, при издаване на решението е допуснал нарушение по чл. 146, т. 5 от АПК.

ЮРК. Г.: Това е административната преписка, в цялост. Извадил съм документите от информационната система ИСУН 2020 където те са в оригинал, като съм ги разпечатил и заверил. Всички други документи съм приложил в класъора.

АДВ. Д.: Правя ново доказателствено искане. Моля, ответникът да представи справка от електронния вариант на административната преписка. Електронна справка на постъпилите документи, на преписката, по сигнал № 641 и № 642. По отношение на представените доказателства, правя възражение по приемането им, тъй като не са относими по делото и не са в цялост.

ЮРК. Г.: По представените в днешното съдебно заседание, писмени документи считам, че не са относими и не касаят предмета на делото.

АДВ. Д.: Сигналът, въз основа, на който е издадено процесното решение за корекция е под № 660 и в такъв случай, моля справката да бъде изискана за този номер сигнал.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства на 26.10.2022 г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото, да представи справка от деловодната система ИСУН, от която да е видно какви документи в системата са генерирани, заведени и постъпвали във връзка със сигнал № 660 и в случай, че има такива, които не са налични по делото, да представи преписи от тях по делото.

ЮРК. Г.: Възразявам, тъй като искането е неотносимо. Сигналът, въз основа, на който е издадено решението за финансовата корекция е № 641.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2022 година от 14:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: