

Протокол

№

гр. София, 08.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3030** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11,02 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” – СДВР – [населено място] - редовно призован, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ютеров..

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ инж.Р. К. С. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение от изготвена автотехническа експертиза от вещо лице Р. К. С..

ДОКЛАДВА писмена молба от [фирма] от 05.04.2013 г., с която са представени писмени доказателства.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. К. С. 66-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно

и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. на въпроси на адв.В.:

Доколкото ми е известно процедурата, която трябва да се спази от страна на собственика, чийто автомобил трябва да възстанови номера си е следната - трябва да се представи старата рама и документ за внос на нова рама. На база на тези документи трябва да се състави комисия в КАТ, която да прегледа документите, да установи тяхната истинност и след това да бъде дадено разпореждане да бъде набит номер на рамата. Не е написано конкретно в наредбата, но трябва да се представят доказателства за стария номер.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. на въпроси на юрк.Ч.:

Не може да се даде категоричен отговор по каква причина се е наложило смяна рамата. По този въпрос е имало преписка в Д. Застраховане, където са се подписали вещите лица за смяна на рамата.

Няма информация какво събитие е наложило смяната на рамата.

Когато получих призовката и прочетох материалите по делото видях, че в Д. застраховане е имало такава преписка и тъй като работя там, като нещатен консултант, пузнах молбата си за отвод.

Струва ми се, че думите ми се тълкуват превратно. Номерът на новата рама се набива, а не се заварява парче с набит номер. На скицата мястото на рамата е оградено с контур, намира се на позиция 10 и съм написал, че е от външната страна.

Нямам информация дали е бил подменян друг детайл от автомобила, не съм имал такава задача.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението от изготвената автотехническа експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 200 /двеста/ лева, за което се издаде РКО.

Адв.В.: Нямам други доказателствени искания.

Юрк.Ч.: Моля да ми бъде издадено удостоверение, което да представя пред Д. застраховане и на основание, на което да изискам информация, кое събитие е наложило подмяна на рамата. Считам, че това е факт от съществено значение по спора, дали наистина е имало събитие довело до подмяна номера на рамата.

ВЕЩО ЛИЦЕ С.: Рамата е цяло парче и се внася без номер.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъде изискана служебно застрахователната преписка от Д. застраховане за установяване на събитието довело до смяната на рамата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на ответника изисканото удостоверение, на основание, на което да изиска информация от ЗК [фирма],

относно събитието наложило смяната на рамата на лек автомобил марка „Х.“, модел „Х2“, с регистрационен номер СА 3512 КМ.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице ЗК [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи застрахователната преписка по подмяната на рамата на лек автомобил марка „Х.“, модел „Х2“, с регистрационен номер СА 3512 КМ.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.06.2013 г. от 10,00 часа, за когато страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: