

Протокол

№

гр. София, 23.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 23.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **4769** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.05ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИТЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. Т., Ц. В., К. К., Р. В., С. К., Ц. Х., В. К., В. К., М. И., Ц. Х., Н. К., Ю. Х., Т. П. и И. Г., И. П. Д., А. Д. Д., З. Й. Т., Й. Д. Й. и П. Г. Д. - редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

Явява се вещото лице Б. Х..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 20.04.2012г. на заинтересованата страна Зл.Т., с приложени към нея писмени доказателства

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по допусната СТЕ, депозирано на 11.04.2012г. и като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното с.з., намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице в днешното с.з.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Б. Е. Х. – 60 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирала съм заключение в срок, което поддържам.

В залата влиза адв.М..

На въпроси на съда:

Вещото лице – При възстановяване на земеделски имоти по реда на ЗСПЗЗ, със заповед на кмета на съответния район 1-во си изменя регулационния план, след което се прави изменение в кадастралната основа и имотът се попълва в нея. Не мога да отговоря по кой от критериите на чл.14, ал.1 от Наредба №3/2005г.14 имотите са били нанесени в обжалваната КК и дали такъв критерий е бил приложен.

Адв.М. - Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че с оглед дадените от вещото лице отговори на поставените му въпроси, заключението не следва да бъде приемано. Вещото лице не можа да даде ясен и категоричен отговор, въз основа на кой от критериите по чл.14, ал.1 от Наредба №3 за създаването, съдържанието и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри са били нанесени имотите в обжалваната карта според него. Отделно от това с оглед заявеното от вещото лице, че при възстановяване на собственост върху земеделски земи първо следва да се измени регулационния план, а след това имота да се попълни в кадастъра, за съда се поражда съмнение в компетентността на вещото лице да отговори на поставените му задачи. Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице Б. Е. Х..

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 198 ГПК, вр. чл.144 АПК, вещото лице Б. Х., вместо което назначава за вещо лице – Р. П., който да се уведоми за извършване на експертизата, като му се укаже, че следва да депозира заключението най-малко 7 дни преди датата на следващото с.з.

Адв.М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че служебно следва да се укаже на жалбоподателя да представи доказателства за установяване на правото си на собственост, посочени в мотивната част на решение от 05.04.2011г., постановено по гр.дело №94549 по описа на СРС от 2009г., а именно доказателства за апортна сделка, вписана от Службата по вписвания вх. регистър №1765, том II, № 108 от 10.02.2000г. ; приватизационен договор, сключен с Министерство на търговията в качеството му на орган по чл.3 от ЗППДОП /отм./ при условията на публично обявен конкурс за приватизация с договор от 22.02.1994г., както и протоколи от 17.09.1963г. на Районен народен съвет - В. Л., [населено място] и протокол № 6 от 03.02.1961г., с което е одобрен проект за регулация за м.Подстанция - Изток.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.09.2012г.-09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК. Да се уведоми жалбоподателя за дадената му възможност да представи посочените в мотивната част на определението доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

