

Протокол

№

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3138** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. М.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР на МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. и юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от М. И. М. с адрес в С. Американски щати чрез адв. Г. В. срещу Заповед № 95-00-157 от 04.03.2026г. на Министерство на външните работи /Постоянен секретар на Министерство на външните работи/, с което е отказан достъп до обществена информация по искането на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на жалбата на 08.04.2026г. от ответника.

адв. В.: Поддържам жалбата. Представям искане за предоставяне на обществена информация от МОН, където МОН е осигурил достъп до исканите документи. Представям договор за наем, с който сградата на църквата е предоставена на нестопанска религиозна организация, представям и акт за собственост.

юрк. Д. и юрк. К.: Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. По представените доказателства относно МОН, нямат отношение към предмета на настоящето дело и моля да не се приемат. Договора за наем не възразяваме да се приеме. Доколкото е предоставена обществена информация от МОН, заявлението което ние препратено на нас, касае въпроси относно църквата Св. И. Р., а МОН предоставя информация за училището /малко българско училище/. Представяме 7 бр. заявления за достъп до обществена информация. Към МВнР са подадени искания със сходен интерес, моля да приемете настоящите доказателства. Предмета на грамите, които са поискани от МС и после препратени към нас, грамите които сте искали от МОН имат различен предмет и считам, че са неотнормими в случая и моля съда да не ги приема.

Адв. В.: Представените доказателства нямат отношение към спора, тъй като всяко заявление е с различен предмет.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от страните. Като по тяхната относимост Съдът ще се произнесе с крайният съдебен акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. В.: Моля да уважите жалбата и да задължите МВнР да осигури достъп до поисканата обществена информация. Считаме, че е налице надделяващ обществен интерес от представяне на информацията. Организацията която управлява църквата, не се финансира от държавния бюджет. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на направените разноски по делото.

юрк. Д. и юрк. К.: Моля да оставите жалбата без уважение, като недоказана и неоснователна. Заповедта издадена от гл.секретар на МВнР е издадена в съответствие с материалния закон и при спазване на процесуалните правила. По отношение на дипломатическите грами, които са предмет на искане във вр. с църквата, считаме че това са вътрешно-ведомствени документи и нямат самостоятелно значение, поради което нямат правен ефект за трети лица извън администрацията на МВнР. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и моля съдът да има предвид злоупотреба с право. Правя възражение за

прекомерност на адвокатското възнаграждение. При постановяване на решението, моля да имате предвид предоставената обществена информация.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.