

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6092** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. М. – редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОБ РУ - СДВР – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените постановения отказ като

незаконосъобразен. Считам, че са налице съществени нарушения на административно-производствените правила, при издаване на отказа. Оспореният административен акт не отговаря на изискванията на чл.83, ал.5 от ЗОБВВПИ. Отказът е немотивиран и съдържа противоречиви изводи. От една страна административния орган приема, че са представени доказателства за потенциална опасност за живота, здравето и имуществото ѝ. От друг страна приема, че не са представени такива доказателства. Моля да имате предвид, че административният орган е разглеждал заявление за издаване на оръжие за самоотбрана, а същото време се е произнасял във връзка с другата цел - охрана. Моля да имате предвид, че процедурата не е спазена, защото доверителката ми е включила и двете цели. Поискала е разрешение за издаване на оръжие и за двете цели. Към заявлението са приложени документи само по отношение на личната цел. В този случай административния орган по реда на чл.83, ал.2 да даде указания на заявителката, че заявлението съдържа непълноти и да поиска от нея да конкретизира за каква цел го иска или за двете цели. Административният орган е дал указания по чл.34 АПК и е дал 7- дневен срок за изразяване на възражения по отношение на процедурата за започване на отказа. Считам че, административния орган се е произнесъл по едно нередовно заявление и в процедурата не са събрани всички доказателства, тъй като не е ясно за каква цел заявителката е искала да се издаде самото разрешение. Моля да постановите решение за отмяна на отказа. Претендирам разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: