

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12284** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М. с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.01.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адв. А., с уточнени въпроси към съдебно-техническата експертиза и приложено писмено доказателство-удостоверение, образец УП-3.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.02.2026 г. молба от процесуалния представител на ответника, с

която изразява становище по направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и приложеното писмено доказателство.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.02.2026 г. писмо от „Пазари юг“ ЕАД, с което са направени уточнения и приложени по опис писмени доказателства

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника молба, с която изразява становище, че допуснатите неточности в образците не оказват влияние при преценка правото на пенсия.

Адв. А.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Изискването е 15 години осигурителен стаж от втора категория. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното от жалбоподателя с молба от 21.01.2026 г. удостоверение образец УП-3, както и представените с писмо от 25.02.2026 г. от „Пазари юг“ ЕАД по опис писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи в превод на български език документите, налични на лист 63-66 и тези, представени с молба от „Пазари юг“ ЕАД.

По искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза по въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза по въпросите, формулирани от жалбоподателя в молбата му на лист 102.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-техническа експертиза в размер на 200.00 евро, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ж. Х. Е., с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 3, ап. 17, тел. 0888 52 11 55, който да бъде уведомен след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. А.: Моля да бъде освободен доверителят ми от внасяне на депозит, доколкото той е осигурено лице по КСО. Може да приложим документи, че е осигурен. Той не би трябвало да понася разноси в съдебното производство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2026 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ж. Х. Е. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: