

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. М. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА В. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от С. Н. М., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 19, срещу Решение с рег. № 32-30760/24.01.2023 г. към разписка за задържане № 00003401/26.10.2006 г. и протокол №13685

/30.10.2022 г. на Директора на ТД Митница В..

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 10.04.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се правят доказателствени искания, а именно:

Да бъде назначена Оценителна експертиза, която да даде заключение, каква е стойността на конфискуваните оръжия и части от тях, имат ли същите нумизматична стойност и каква е тя?

Техническа експертиза с Предмет: конфискуваните обекти представляват ли огнестрелни оръжия; каква е системата, моделът на оръжията; изправни ли са и възможно ли е чрез тях да се произведе изстрел; възможен ли е изстрел с оръжието без натискане а спуська; преправяни ли са; от какъв вид оръжие са описаните в протокола части?

ДОКЛАДВА постъпило становище на 04.05.2023 година, което е във връзка с направените доказателствени искания в жалбата, депозирано от ответника и се изразява становище по същество.

Юрк. Ш. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношение на искането за експертиза възразявам, доколкото експертиза е била е извършена вече. Въз основа на извършената експертиза е издадено и решението. Поддържам становището си, което съм направила. Считам, че следва жалбоподателят да заяви, кое точно решение обжалва. В жалбата не е записан номер на решението, а само дата от 2006 година, доколкото в същата, фигурира протокол от 26.10.2022 година, няма никъде записан номер на решение. Другото, което следва да се конкретизира доколкото, в писмото до Митницата, същият заявява, че желае да му бъдат върнати само две от стоките, а не всички описани, обжалва решението в неговата цялост. В този смисъл е и експертизата, ако съда реши, че трябва да се назначи такава, дали да е за всички оръжия или за тези, които той казва, че са бутафорни. В представеното становище наистина има допусната техническа грешка, в описването на месеца, за което съм извадила информация от информационната система. Ние не оспорваме, че има техническа грешка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага приложеното становище от ответника.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя изрично да депозира писмена молба, в

7-дневен срок след получаване на съобщението, да уточни, кой административен акт обжалва, да посочи неговия номер и дата на издаване, както и в каква част оспорва административния акт.

По направените доказателствени искания, СЪДЪТ ще се произнесе в 33 след депозиране на молбата от страна на жалбоподателя и съответно след становището, което ще изрази по него ответника, след като му бъде изпратена молбата.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от становището депозирано от ответника на жалбоподателя, по което същия може да вземе становище в срок до следващо съдебно заседание.

След получаване на становището от страна на жалбоподателя, с уточнение, кой акт обжалва, СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за компетентност на издателя на акта, в срока за депозирането на писменото становище по делото.

Юрк. Ш. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.07.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: