Протокол
№

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков
ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13120** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,17 часа, се явиха:

ОСПОРВАЩАТА А. В. П. – редовно призована, явява се и се представлява от АДВ. П., с пълномощно по делото.
ОСПОРВАЩИЯТ М. Д. У. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.
След повторна служебна проверка на жалбата СЪДЪТ НАМИРА следното:
С Определение № 42763 от 19.12.2025 г. настоящият съдебен състав неправилно е приел, че жалбата подлежи на разглеждане по реда на Раздел II на Глава V от АПК (чл. 179 - чл. 184).
Предмет на контрол за законосъобразност е т. 2.1. от издадената от министъра на вътрешните работи, на основание чл. 33, т. 9, чл. 191 и чл. 192, ал. 3 от Закона за Министерство на вътрешните работи във връзка с чл. 10, ал. 4 от Наредба № 8121з - 347 от 25 юли 2014 г. за условията и реда за награждаване на служителите на Министерство на вътрешните работи, Заповед № 8121з - 1439 от 25.11.2025 г.
Оспореният административен акт отговаря на характеристиките по чл. 2, ал. 2, т. 3 от АПК и представлява вътрешно ведомствен акт, с който се създават права и задължения за органи, подчинени на органа издал заповедта - създадени са права на служители на МВР за получаване на индивидуални парични награди, а наред с това и задължения за подчинени на министъра органи, на които е възложено да създадат необходимата организация за определяне на конкретния размер

на наградите, тяхното изплащане и надлежно отразяване и отчитане. Въпреки, че жалбоподателите сочат оспорената Заповед като общ административен акт, същата не отговаря на критериите по чл. 65 от АПК. Касае се за административен акт с еднократно действие, насочен към точно определена категория адресати - служители на МВР, определени според вида на правоотношението им - служебно или трудово.
Оспорването на акт по смисъла на чл. 2, ал. 2, т. 3 от АПК е допустимо само, ако с него се засягат права, свободи или законни интереси на граждани или юридически лица, т. е. при наличие на пряк и непосредствен правен интерес. В конкретния случай правният интерес на жалбоподателите е обоснован с факта, че отговарят на критериите на изключените от кръга на наградените служители съгласно т. 2.1. от оспорената заповед. В този смисъл е и цитираното в жалбата Определение № 7740 от 24.06.2024 г. по адм. дело № 5613/2024 г. по описа на ВАС, V отд., както и Определение № 14194 от 23.10.2019 г. по адм. дело 1380/2018 г. по описа на ВАС, V отделение.
Вземайки предвид изложеното, СЪДЪТ НАМИРА, че не следва да дава ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото да се докладва на 26 състав за насрочването му на конкретна дата и разглеждането му в едноличен състав.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: