

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20042

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **6048** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.30а, ал.3 от Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия (ЗООРПСМ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. Б. Я., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. С. К. от ДАК, против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-IV-146-0189 от 22.05.2025 г., издадена от на началника на 01 Районно управление на Столичната дирекция на вътрешните работи. В жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт. Издателят му не изразява становище по искането.

След като обсъди доводите в последното и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав намира, че искането е недопустимо.

С процесната заповед на основание чл.41, т.1 във вр. с чл.30, ал.1, т.1 от ЗООРПСМ на жалбоподателя е наложена забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и чужбина за срок от една година. За заповеди от този вид специалният закон не е допуснал отклонение от общото правило на чл.166, ал.1 АПК за суспензивен ефект на жалбата. Съгласно чл.44, ал.2 ЗООРПСМ, заповедта за налагане на принудителна административна мярка по чл. 41, т. 2 от същия закон – спиране използването на спортния обект за провеждане на спортни мероприятия - подлежи на незабавно изпълнение, освен ако съдът не постанови друго. Процесната заповед не е от този вид и в нея не се съдържа разпореждане по чл.60 АПК. Поради това, с подаването на жалбата против същата заповед изпълнението ѝ е спряно на основание чл.166, ал.1 АПК.

По изложените съображения, искането за спиране на предварителното ѝ изпълнение се явява лишено от предмет и следва да бъде оставено без разглеждане. В този смисъл е Определение № 11757 от 17.09.2020 г. по адм.д.№ 9527/2020 г. на ВАС, Пето отделение.

На следващо място, съдът намира оспорването за нередовно на основание чл.151, т.3 от АПК - липсва приложен документ за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 лв. Не са приложени доказателства за подаване на жалбата в срока по чл.30а, ал.3 от ЗООРПСМ - 3-дневен срок, считано от 22.05.2025 г., т.е. в срок до 27.05.2025 г., включително.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. Б. Я., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. С. К. от ДАК, за спиране предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-IV-146-0189 от 22.05.2025 г., на началника на 01 Районно управление на Столичната дирекция на вътрешните работи.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, пред Върховния административен съд.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя А. Б. Я., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. С. К. от ДАК, в 7-дневен срок от съобщението до него да отстрани следните нередовности на жалбата: да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 лв, както и доказателства за подаване на жалбата в срока по чл.30а, ал.3 от ЗООРПСМ - 3-дневен срок, считано от 22.05.2025 г., т.е. в срок до 27.05.2025 г., включително.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията за отстраняване на нередовности на жалбата, същата ще бъде оставена без разглеждане, а производството - прекратено.

Определението за оставяне на производството без движение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: