

Протокол

№

гр. София, 29.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 29.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12269** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. А., редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – гр. С., редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. А. А., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 11.06.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ч. от 30.06.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., Офис „Център“ от 20.07.20 г., с приложени два броя справки.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение на ССЕ.

Вещото лице Г. А. А. със снета по делото самоличност. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. разпитан каза - Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в

срок, което поддържам.

АДВ. Ч. И ЮРК. П. - Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ Г. А. А.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит, за което се издаде РКО за 300 лв.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя чрез адв. Ч. в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за довнесен депозит в размер на 75 лв., за приетата в днешното с.з. допълнителна ССЕ.

АДВ. Ч. И ЮРК. П. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Ч. – Моля да уважите подадената жалбата, като който и от вариантите на експертиза изготвена от вещото лице да приемете, че е правилен и законосъобразен, се налага ревизиране на размера, установен с ревизирания акт, като възражение на доверителя ми. Считаме, че следва да се приложи подхода за промяна на началното салдо, като се включат онези суми, за които имаме две безспорни доказателства. В потоците по години да се използва подхода чрез данни от Н. статистически институт, доколкото, както и вещото лице заяви, по делото не са налице доказателства за всеки един от периодите и по месечно за разходите, които е имало семейството. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски по списък, който представям, както и доказателства за реално изплатено адвокатско възнаграждение.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите РА в оспорената част като законосъобразен. Доводите на директора на ДОДОП считам, че не са оборени в настоящето производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. Ч. /реплика/ – Възнаграждението е под минималния размер и е изплатено преди промяната на Наредба 1/2004 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

