

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2996** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. Ф. Т. Л.“ Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 25.01.2024 г.

ВРЪЧИ препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

О. Х. Т. – 75 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Г. – Вещото лице – Договорната стойност надвишава с повече от

50 % определената за съответната дата от европейската комисия цена.

АДВ. Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

ЮРК. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССчЕ.

СЪДЪТ, като взе предвид представената справка-декларация от вещото лице намира, че са налице основания за изменение на първоначално определенния депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 725 лева.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от 600 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 125 лева, като след постъпването им да се изплатят на вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 08.02.2024 г. като към същата са приложени превод на документи, по които е работило вещото лице, както и молба с приложени доказателства за изплатените възнаграждения за адвокат и депозита за вещото лице.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представените доказателства на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Г. – Моля да се приемат тези доказателства. Моля към списъка на разноските да бъдат включени още 125 лева, които сме задължени да внесем за вещото лице. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. С. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Не възразявам да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата от 08.02.2024 г. доказателства, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да отмените акта по съображения изложени в жалбата. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски. Моля да ми определите срок за писмени бележки.

ЮРК. С. – С оглед събраните доказателства, моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: