

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8069** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Е. Х. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото л. 8.

ОТВЕТНИКЪТ – Ц. С. С.-КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ В „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ „ЕАД Ч/З АДВ. М. Г. - редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 9.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля

да се допусне експертиза, за което представям молба с формулирани задачи. Настоящото делото е идентично с адм. дело № 8068/ 21, по описа на АССГ, което приключи на 27.01.2022 г. Там беше назначена СТЕ с вещо лице инж. С. Т. Я.. Случаите са аналогични, на 02 и на 03 август незаконосъобразно е предприета ПАМ.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Подържам молба с изложени правни аргументи към административната преписка. Представям писмо отговор от район „О.“, който касае статута на процесния имот, а именно като общинска собственост и част от уличната мрежа на на [улица]. Правя искане за допускане на едни свидетеля който вода, относно факти за паркирането.

Противопоставям се по искането за допускане на СТЕ по следните съображения: Обхвата на зоните за почасово платено паркиране, включително и процесната [улица] е определен нормативно в чл. 54, от наредбата за организацията на движението на територията на СО. В приложената заповед от кмета от СО в точка I. Съдът не се нуждае от специални знания за да прочете обхва на зоните, коя улица представлява част от зелена зона. Обстоятелството, че по другото дело е допусната експертиза не ангажира настоящия състав с назначаване на такава по настоящото дело. Вещото лице не може да коментира нормативен текст. Въпросът е правен, няма спора за конкретното място и улица.

Адв. К. – Противопоставям се на възражението на ответника относно допускането на експертиза. Само чрез оглед на място и съпоставяне на всички доказателства за ул. „Бели Искър и [улица] касаещи зони за паркиране съобразяване с картата за паркиране може да се реши настоящия спор. Задължително вещо лице трябва след оглед на място и след преценка на приложените от нас доказателства да прецени.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното днес от процесуалния представител на ответника писмо от 28.09.2021 към доказателствата по делото.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на ответника при режим на довеждане, който с показанията ще обясни факти и обстоятелства във вр. с наложената ПАМ.

ОПРЕДЕЛЯ срок за събиране на допуснатите доказателства на осн. чл. 158, ал. 1, ГПК вр. чл. 144, АПК най-късно в следващо с.з.

ПРЕДУПРЕЖДАВА за последиците по чл. 158, ал. 2 ГПК.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, като определя предметния обхват съгласно посочените въпроси в молба от днес на процесуалния представител на жалбоподателя в пункт от 1 до 5.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице С. Т. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 лева, вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7 – дни преди датата на с.з

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.03.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: