

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10102** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Б. - редовно и своевременно призован чрез адв. Е. Д., не се явява. Представява се от АДВ. Д., която представя пълномощно, ведно с договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП на Национален осигурителен институт (НОИ) – С., редовно и своевременно призован, се представлява от ГЛ. ЮРК. Н. М., с пълномощно представено по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в изпълнение на указанията на съда по делото са постъпили справка от Регистъра на осигурените лица (Р.) относно осигуряването на госпожа С. А. Б. за спорния период по делото, а именно: 01.01.2000 г. – 01.07.2010 г., както и списък на предприятията, в които се осъществява производството, леенето и пластичната обработка на металите по чл. 2, ал. 4 от Наредбата за категоризиране на труда при пенсиониране.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че не е постъпила изисканата документация от Синдика на „К.“.

АДВ. Д. и ЮРК. М. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с Решение № 9703/16.10.2023 г., по адм. дело № 215/2023 г. на ВАС на Република България е отменено Решение № 4727/11.07.2022 г., постановено по адм. дело № 2159/2022 г., по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА материалите по адм. дело № 2159/2022 г., по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА жалбата с приложените писмени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и приложените към нея писмени доказателства. Моля да бъде приета постъпилата справка, относима е към делото. Държим изисканата документация от Синдика на „К.“ да бъде представена така, както е изискана от съда, като след нейното прилагане евентуално ще искаме допускане на съдебна експертиза.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приеме преписката. Да се приемат представените доказателства. За документацията от Синдика - тя е изискана. Да се отложи делото за друга дата, с оглед представянето ѝ.

СЪДЪТ, по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства от предходното разглеждане на делото, приложени по адм. дело № 2159/2022 г., по описа на АССГ.

ПРИЕМА административната преписка и приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото получената справка от Р. относно осигуряването на госпожа С. А. Б., за период от 01.01.2000 г. – 01.07.2010 г., както и списък на предприятията, в които се осъществява производството, леенето и пластичната обработка на металите по чл. 2, ал. 4 от Наредбата за категоризиране на труда при пенсиониране

ДА СЕ ИЗИСКАТ повторно от Синдика на „Кремиковци“ АД – С. указания в Определение № 9179/24.10.2023 г. писмени доказателства, като в писмото до Синдика да се укаже, че при неизпълнение на съдебното определение следва глоба.

На настоящия съдебен състав е известна разпоредбата на чл. 226, чл. 2 АПК.

Видно от Решението на ВАС, Съдът от предходното разглеждане на делото не е изпълнил задълженията си по чл. 171, ал. 5 АПК, а именно: да съдейства на страните, като им указва, че за някои обстоятелства не сочат доказателства.

Също така, в Решението на ВАС е посочено, че не е била назначена съответната експертиза. Посочено е, че е било допустимо съдът, при предходното разглеждане, да събере и гласни доказателства.

Прието е, в заключение, че е допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, в резултат на което делото е останало неизяснено от фактическа страна.

В Решението на ВАС изрично е записано, че при новото разглеждане съдът може да допусне нови доказателства служебно или по изрично искане на страните.

Новото разглеждане на делото не е способ за саниране на доказателствените пропуски

на страните, но то е способ да бъде възстановено ограниченото право на защита на страните, в резултат на допуснато при предходно разглеждане на делото съществено нарушение на съдопроизводствените правила.

В този смисъл, с оглед Решението на ВАС, и доколкото жалбоподателят е бил лишен от възможността да представи съответни писмени и други доказателства, предвид допуснато нарушение по чл. 171, ал. 5 АПК, то следва да се приеме, че във връзка с така изисканите списъци и справки не е налице ограничението по чл. 226 АПК.

Ето защо, за събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2024 г., от 10:00 часа, за когато страните са уведомени, а СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКАТ повторно от Синдика на „К.“ – С. посочените в Определение № 9179/24.10.2023 г. писмени доказателства съобразно указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: