

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2087** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. Т., редовно призована, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Ю. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на С. Д. Т. срещу решение № 2153-21-35/11.02.2022 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на

Националният осигурителен институт (НОИ) - С. град, с което е отхвърлена жалба срещу разпореждане № 21221472914/01.01.2022 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване. С последното личната пенсия за осигурителен стаж и възраст на оспорващата е преизчислена от 25.12.2021 г. на основание § 7е, ал. 1 и 2 от ПЗР на КСО в размер на 415,50 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да бъде назначена съдебно-икономическа експертиза с няколко задачи:

С колко би се увеличил размерът на пенсията на жалбоподателката за осигурителен стаж и възраст, считано от 25.12.2021 г., ако в преизчислението бяха отразени и съответните увеличения на пенсията, в сила от 01.07.2017 г., 01.07.2018 г. и 01.07.2019 г., както следва: с 2.64 %, считано от 01.07.2017 г., с 3.819 %, считано от 01.07.2018 г. и с 5.7 %, считано от 01.07.2019 г., които са и съответните законови увеличения за тези периоди?

С колко би се увеличил размерът на пенсията на жалбоподателката, считано от 25.12.2021 г., ако при преизчислението беше включен процент в размер на 3.05, което е разликата между 5.7 %, коефициентът, определен за 2019 година и съотношението в тежестта на осигурителния стаж 1.2 към 1.169?

Пояснявам - за 2019 г. освен увеличението на пенсията чрез повишаване на тежестта на всяка година осигурителен стаж от 1.169 до 1.2 е прилаган и коефициент в размер 5.7 и за пенсионерите е предпочетен по-благоприятният за тях вариант. В конкретния случай става дума за прилагане на 5.7 %, което е повече от съотношението между 1.2 към 1.169. Това по-голямо число, този по-голям процент е в размер на 3.05. За това за 2019 г., в случай че съдът не приеме 2017 г. и 2018 г. като релевантни повишенията на пенсията, които трябва да бъдат отразени при преизчислението, то за 2019 г. ситуацията е безспорна, а именно, че има и друго увеличение, различно от повишаването на тежестта на всяка година осигурителен стаж.

Моля да ответната страна, в случай че е налице вътрешен акт на Националният осигурителен институт за начина, по който следва да се извърши преизчислението на пенсиите, в сила от 25.12.2021 г., да го представи по делото. Ние твърдим, че такъв акт няма доколкото сме проверили и чрез други дела, които сме завели, но съдът трябва да направи преценка въз основа на това доказателство, което е събрало по това дело.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете доказателства за компетентност.

Противопоставям се на искането за съдебно-икономическа експертиза, тъй като смятам, че въпросът е правен, а именно: има ли основание за прилагане на § 53, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби и на § 7 в, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на КСО. В тази връзка считам, че след като е правен спорът нямаме основание за изчисляване на размери, тъй като първо би трябвало да бъде изяснено приложими ли са тези разпоредби при преизчисляването на пенсията от 25.12.2021 г., тъй като поставените въпроси, ако все пак допуснете експертизата са доста, моля да ми бъде даде възможност, след като се запозная с тях да взема

допълнително становище. Моето становище е, че спорът е правен.
Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, както и днес представените доказателства, във връзка с компетентността на административния орган.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание с писмена молба с препис за ответника, да посочи въпросите към вещото лице.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на молбата СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза.

Адв. М.: В случай, че назначите исканата от мен експертиза моля с определението да посочите и депозит за вещо лице, който да внесен своевременно.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.06.2022 г. от 10.15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: