

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9574** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.57 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЕВСКИ – РАКОВСКИ“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. И. А., редовно призован, представлява се от адв. В. Д., с пълномощно по делото на лист 20.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт П. С., с пълномощно по делото на лист 22.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЕВСКИ РАКОВСКИ“ - С., редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение Футболен клуб „ЛЕВСКИ-РАКОВСКИ“, [населено място] срещу Заповед №8121з-1172/26.08.2024 г. на Министъра на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника, изразено в придружителното писмо с което е

изпратена жалбата.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Оттеглям искането си за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, тъй като смятам, че делото може да се реши чрез прилагане на правилата на опита и логиката.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата по подробно изложени в съпроводителното писмо, по същество представляващ и отговор на жалбата съображения. Моля да приемете административната преписка, която е предоставена на съда във връзка с постановяване на оспорвания административен акт. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените оспорения административен акт, като неправилен и незаконосъобразен по подробни съображения, изложени в жалбата. Моля да дадете указания на ответния административен орган за продължаване на процедурата по прекратения търг, както и да осъдите ответния административен орган да заплати на доверителят ми разноските по делото, за които представям списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата, предмет на настоящото дело. Считаю, че административният акт, предмет на съдебен контрол, е законосъобразен по всички критерии, разписани в чл.146 АПК, като издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма и с пълното си съдържание, в съответствие с материалния закон и при строго съблюдаване на административнопроизводствените правила, дотолкова, доколкото по делото не са извършени други съдопроизводствени действия и няма други доказателства, различни от тези представени от наша страна. Поддържам изцяло подробните съображения в подкрепа на становището си за неоснователност на жалбата, изложени в молбата, с която преписката е изпратена в съда, и моля съдът да съобрази същата при постановяване на съдебния акт. В случай, че Съдът отхвърли жалбата, правя искане да осъдите жалбоподателя да плати на Министерство на вътрешните работи сторените разноски в размер определен по установения нормативен ред за възнаграждение на юрисконсулт. По отношение на искането на

на срещната страна за заплащане на разноски за възнаграждение на адвокат в размер на 2400 лева, първо не виждам доказателства за тяхното заплащане, но основният ми аргумент е, че същият размер е прекомерен и моля Съдът да го редуцира. Делото се разви в едно съдебно заседание, не са събрани нови доказателства, а и не съставлява фактическа и правна сложност.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: