

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2896

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **638** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.1, ап. 3, представлявано от М. Д. Р., с която е предявен иск срещу Държавен фонд земеделие с адрес [населено място], район О. купел, [улица] за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в определена по чл. 86 от ЗЗД законна лихва върху забавеното плащане по Заявки за плащане, подробно описани в исковата молба. Претендира се обезщетение в размер на 30 522.93 лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 25.01.2022 г., до окончателното плащане. Претендират се и направените по делото разноски.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визириания в чл. 9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл. 163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл. 127 ГПК.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 163 АПК, вр. с чл. 171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.5.2022 година от 9.50 часа.

На основание чл.154,ал.1 АПК, КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – [фирма].

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- ДЪРЖАВЕН ФОНД“ ЗЕМЕДЕЛИЕ“.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7 - дневен срок от получаване на препис от определението да представи доказателства:

- подадените заявки за плащане кога са входирани в ДФЗ, има ли произнасяне по тях и кога

- заявките за плащане обжалвани ли са, респективно отказът за плащане по заявката отменен ли е,

- дали ищецът е отправил покана до ответника по иска за заплащане на посочената сума под формата на законна лихва или не, както и

- всички доказателства, на които основава иска си.

УКАЗВА на ответника по иска, че при неизпълнение на задължението в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и сл. ГПК.

На основание чл. 127 ГПК, УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест за установяване основателността и доказаността на иска си за обезщетение, в това число, че вредите са пряка и непосредствена последица от забавеното плащане по заявките, че реално е претърпял имуществени вреди в посочения размер в исковата молба, както и че е подал заявки за плащане на посочените дати и е налице забавено плащане по заявките и е налице основание за присъждане на законната лихва в посочения в исковата молба размер.

На основание чл. 138, ал.1 АПК, препис от определението ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца и на ответника.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и да се уведоми СГП на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: