

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав**, в публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8240** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Бигбанк АС, клон България - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Националната агенция за приходите (НАП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ОТКАЗ, обективиран в Писмо с рег. № ЕО-06-30-113<sup>#1</sup> от 01.07.2025 г. на изпълнителния директор на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 19911/07.08.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.11.2025 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.11.2025 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ВРЪЧИ препис от последната на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат

представените доказателства.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с докладваните съпроводителни писма, както и тези, представени от жалбоподателя с молбата му от 25.11.2025 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Бихме искали да получим достъп до заявената електронна услуга за получаване на история на трудовите данни, като считаме, че имаме нормативно основание – чл. 16 от Закона за потребителския кредит. Като не получаваме такива данни, а Бигбанк, клон България е лицензирана банка, упражняваща дейност на територията на Република България чрез съответно уведомяване. Лошите ни кредити растат, не можем да получаваме данни дали лицето работи към момента на кандидатстване и каква е трудовата му история, включително за 6 месеца назад, това затруднява отпускането на кредити на банката. Имали сме достъп, както всяка друга банка, до момента в който НОИ отказват на НАП, а НАП - на нас. Не претендирам за разноски.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, с всички произтичащи от това последици. Представям писмени бележки. Уведомила съм колегата за новата услуга, която НАП разработи, те ще могат да я ползват, уведомила съм го и за предстоящите законодателни промени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: