

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5480** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. А. К. и Т. Я. К., редовно призовани, не се явяват; представляват се от адвокат Л. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явяват юрисконсултите Л. и И., с пълномощни по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – налице.

Страните: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се заключението на вещото лице по втората допълнителна СТОЕ, постъпило на 11.11.2022 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б. К. със снета по делото самоличност.

ВЛ: Поддържам допълнителното заключение по допуснатата втора СТОЕ.

ВЛ (на въпрос на юриск. Л.): В нотариален акт 69, в имота има саморасли дървета и храсти.

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключенията на вещото лице инж. С. Б. К. по допълнителната СТОЕ и по

допуснатата втора допълнителна СТОЕ; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесените депозити, за което се издаде РКО за сумата от 450,00 лева и РКО за сумата от 250,00 лева.

Ю.. Л.: Представям цветно хартиено копие с извлечение от С. за ПИ 68134.4093.9399, от която е видно, че в имота е налична висока растителност от широколистни дървета-дъбове и явори, което вдига цената му. Представям за сведение разпечатки на съдебни решения на АССГ № 6444/03.11.2022 г. по адм. дело 5482/2022 ; № 6671/10.11.2022 по адм. дело 5911/2022 г.; решение № 6505/04.11.2022 по адм. дело 5479/2022 и решение 1305/01.03.2021 г. по адм. дело 10192/2020 г.

Адв. Л.: Съдебната практика не обвързва съда в настоящото съдебно производство. По представеното цветно хартиено копие не може да се определи вида на дърветата, същият не доказва твърденията на страната.

Ю.. Л.: Във визириания нотариален акт, в сделката за имота се сочи наличие на трайни насаждения, които са включени в цената на сделката, снимката я представих за онагледяване на високата растителност.

Съдът като намира, че представеното извлечение от С. ще следва да се цени в съвкупност с другите събрани по делото доказателства и заключения по СТОЕ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото цветно хартиено копие с извлечение от С. за ПИ 68134.4093.9399.

Страните: Моля да дадете ход по същество. Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата ни. Определената стойност на обезщетението на отчуждавания имот се доказва, че не е определена правилно. Съгласно приетата допълнителна СТОЕ се установи, че справедливата стойност на отчуждавания имот е от четиридесет и девет хиляди четиристотин тридесет и един лев и четири стотинки. Представям списък на разноските, които претендирам.

Ю.. Л.: Поддържам изразените съображения в проведените предходни съдебни заседания. Позовавам се и на днес изложената в съд.з. съдебна практика. В указан от съда срок ще изложа съображения в подробни писмени бележки за неоснователност на жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Съдът дава на страните възможност в 7-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: