

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5689** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 16,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. П. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Л. - Н., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК), редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно уведомен, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (ТЕЛК) - УМБАЛ „СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ“ ЕООД - С., редовно уведомени, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д-Р М. Б. А., редовно уведомена, явява се лично.

АДВОКАТ Л. - Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Съдебно-медицинска експертиза на 02.02.2026 година от д-р М. Б. А..

АДВОКАТ Л. - Н.: Уважаема госпожо съдия, представям писмени документи, които моля да приемете. Представям молба с опис. Водя един свидетел, който моля да допуснете до разпит.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи следва да се приемат като доказателства. Искането за допускане на гласни доказателства е допустимо, поради което следва да се уважи. Представените от жалбоподателя писмени документи следва да се приемат като доказателства.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА : Служебна бележка от 29.06.2021 година издадена от железопътна секция В.; Фишове за заплата за месеци август, септември и октомври 2016 година, месеци май, юни, юли и септември 2021 година; Вътрешни правила за работната заплата на Н. с измененията от 2012 година; 8 броя снимки на машина, на която е работил жалбоподателя при шум и вредни условия на труд.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се ползва от показанията на 1 свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ изслушване на допуснатия свидетел.

С. С. В. – 69-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, вдовец, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 290 от Наказателния кодекс.

СВИДЕТЕЛЯТ В.: Н. Н. го познавам, защото работех с него от 2014 година до 2021 година. Работехме където ни пратят из цяла България. Работата ни беше да поддържахме железопътните линии. Извършвахме поддръжка на машината. Машината има пробивни агрегати, които се вдигат, пускат, пробиват железния път, правят ниво. Машината има кабина и ние стоим в нея. Шумът е много силен, вибрациите са големи. Особено силен е шумът, когато се пробива твърдо място. Машината подскача. Става по-силно удрянето и шумът е по-голям. Машината беше с прозорци. С колегата спяхме в железопътен вагон. През деня минаваха товарни и пътнически влакове и постоянно бяхме под напрежение и шум. Работим от 21 часа вечерта до 05 сутринта.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на Съдебно-медицинската експертиза.

Д-Р М. Б. А. – 61 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 291 от Наказателния кодекс.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам заключението.

АДВОКАТ Л. - Н.: Уважаема госпожо съдия, нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представената Съдебно- медицинската експертиза, следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Съдебно-медицинската експертиза, изготвена от вещото лице д-р М. Б. А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на внесения депозит от 511,29 (петстотин и единадесет 0,29) евро.

ВРЪЧВА на вещото лице разходен касов ордер за сумата от 511,29 (петстотин и единадесет 0,29) евро.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Л. - Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваното решение на Националната експертна лекарска комисия, по съображенията изложени в жалбата. Претендирам сторените разноси по делото. Представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмено становище в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕ

ТАР: