

# Протокол

## №

гр. София, 21.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10708** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:08 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Л. А. И. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Р. А. с пълномощно на л. 16 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. – редовно уведомен, се представлява от гл. юриск. Н. М. с пълномощно на л. 99 от делото.

СВИДЕТЕЛКАТА Т. В. Т. – редовно призована със съдействието на МВР на 09.03.2026 г., се явява лично

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

Т. В. Т., 25 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелката обеща да говори истината.

На въпроси на адв. А. свидетелката разказа: Познавам дружеството „Тренд строй ремонт“ ЕООД. Била съм управител на тази фирма през 2022 г. Фирмата се занимаваше с вътрешни ремонти. Имаше назначен персонал. Но не съм се занимавала пряко с работниците. Не съм се занимавала с нищо, бях дала пълномощно на друго лице, което се е занимавало. Не познавам никого от

работниците. Не познавам и не съм чувала за Л. А. И.. Дадох пълномощното на Д. С.. Не знам нейните три имена, не разполагам с контакти за нея. Беше много отдавана. Не съм подписвала документи в дружеството извън пълномощното. Не съм подписвала трудови договори и други документи, с това се занимаваше счетоводството. Счетоводител на дружеството беше Т. С.. Мисля, че беше от счетоводна кантора. Не помня коя. Нямам документи при мен, тъй като прехвърлих фирмата и съм предала всички документи. Нямам телефон на Т. С.. Не знам къде е било счетоводството. Там ходеше пълномощникът.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към свидетелката.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

АДВ. А.: След разпита на настоящия свидетел процесуалният представител на жалбоподателя имаше намерение да направи искания във връзка с лицата, водили счетоводството, но тъй като липсват индивидуализиращи имена, телефони или адреси, няма как съдът да ги призове, поради което нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите като основателна и доказана жалбата и отмените обжалваното решение на директора на ТП на НОИ – С.-град.

ЮРИСК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения в мотивите на оспореното решение. В хода на съдебното производство не се доказва реално осъществяване на трудова дейност от жалбоподателката в дружеството и правилно е разпоредено да върне сумите за ДОО.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: