

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2689** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Т. и адв. У. с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. У.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. У.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямаме нови доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. У.: Моля да отмените ревизионния акт в потвърдената от ответника част по съображенията изложени в жалбата. Считаме, че спорът е изцяло правен. Единственият довод, който НАП навежда, за да откажат правото на данъчен кредит е, че не се свързва документа, в който за дружеството не възникне задължение за регистрация, което е неправилно, защото единственото условие, което е изпълнено от законодателството на Европейския съюз е покупките да се използват за последващи облагаеми доставки. Жалбоподателят е имал доставки за изпълнение извън България, то тези доставки, независимо, че не формират облагаеми обороти за задължителна регистрация, те дават право на данъчен кредит по смисъла на чл. 69 ЗДДС. Твърденията на НАП са противоречиви, защото в решението признават, че регистрацията няма никакво значение по отношение на данъчния кредит, след това променят тезата. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 6152,32 лева. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

