

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3819** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.58 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. И. М., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА 142 ОУ „ВЕСЕЛИН ХАНЧЕВ“, ГР. СОФИЯ, редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М. А., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Д. И. М. срещу мълчалив отказ на Директора на 142 ОУ „Веселин Ханчев“ да предостави достъп до обществена информация по заявление с вх. № 2108 от 01.03.2024 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил на 13.05.2024 г. от ответника с изразено становище и приложени писмени доказателства, препис от които е изпратен на оспорващия и е получен от него на 14.05.2024 г.

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените доказателства с жалбата. Относно представените доказателства с отговора на ответника считам, че същите са ирелевантни относно настоящето производство, тъй като те касаят отговори по ЗДОИ, по други запитвания и не касаят настоящето производство, което е с оглед на отказ за Заповед за представяне на информация, заповеди, анекси и документи за под на училищна сграда. В представените документи, които са в отговора изх. №649 от 26.07.2023 г. на 142 ОУ „Веселин Ханчев“; вх. № 900/14.11.2023 г. на 142 ОУ „Веселин Ханчев“; вх. № 649/26.10.2023 г.; изх.№ 127/09.11.2023 г. на 142 ОУ „Веселин Ханчев“; изх. № 127/09.01.2023 г. – всички документи, които са представени, не касаят по никакъв начин запитването по ЗДОИ и затова моля да бъдат отхвърлени и да не бъдат приети в настоящето производство. Оспорвам доказателствата от страна на ответника. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А.: Оспорваме изцяло подадената жалба. Поддържам подадения отговор на жалбата. Моля да приемете представената административна преписка, както и представените с отговора на жалбата писмени доказателства, считаме че са относими. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както представените с отговора на жалбата писмени доказателства. С последните се цели да се установят факти, които са относими към спора.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени по делото писмени доказателства - с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представените с отговора на жалбата писмени доказателства.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Моля с вашето решение да се произнесете по жалбата, като задължите директора на 142 ОУ „Веселин Ханчев“, да отговори на поставените въпроси от преписката по ЗДОИ, като съответно относно твърденията на ответника, че има предходно такова питане на жалбоподателя, в случая мен, тези твърдения са неверни, видно и от приложените в преписката доказателства. По отношение на поставените въпроси, към настоящия момент ответникът не е предоставил отговор. Също така, ако сметете, че е налице отговор от страна на ответника, то той не отговаря на принципа на чл. 6, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ, в случая относно откритост, достоверност и

пълнота на информацията. Именно и поради тази причина е изпратено и настоящото запитване по ЗДОИ. Относно твърденията за злоупотреба, аз се явявам в лично качество, не търся адвокатски хонорари, единственото нещо което търся е предоставената информация, адекватна, надлежна, достоверна и в пълен размер от страна на ответника. Моля да бъде приет списък с разноски, единствено в размер на 10,00 лева за държавна такса. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана по съображения, които подробно сме изложили в отговора на жалбата. Претендираме разноски и представям списък на разноските.

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Оспорвам адвокатския хонорар като прекомерен, но в условията на евентуалност, ако Съдът счете че следва да бъдат присъдени такива, то те да бъдат присъдени съгласно минималния размер по Наредбата за правна помощ, тъй като имаме решение на СЕС, което Съдът може да определи под пълния размер. Ответника може да се представлява от юрисконсулт, съответно юрисконсултско възнаграждение по наредбата не е 500 лева, а е 150 лева. Да се определи възнаграждение като за юрисконсулт. Моля протоколът да ми бъде изпратен на електронния адрес.

АДВ. А.: Във връзка с разноските, аз посочих че това, което е договорено и претендирам, е под минимума съобразно Наредба №1.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на оспорващия за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: