

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **10242** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следв. АПК.

Образувано е по жалба на Н. С. Р. и Ж. Т. Р., чрез адв. Д. М., срещу Заповед РНИ23-РА50-136/29.09.2023г. на главния архитект на район „Нови Искър“, Столична община, с която е одобрен проект за изменение на ПУП, като се сочи, че вътрешните регулационни граници се поставят в съответствие с кадастралните граници на ПИ 00357.5359.446 и „свързаното с това изменение на контактни УПИ XVII-443, IV-444, V-445 и XV-447”.

Жалбоподателите поддържат, че заповедта е издадена в противоречие с материалноправните разпоредби и в нарушение на административнопроизводствените правила. Поддържат, че са собственици на УПИ XVII-443 от кв.184, който е съседен на имота предмет на плана. Поддържат, че незаконосъобразно се засяга част от техния имот – около 108 кв.м., която част е спорна между страните и за разрешаване на спора за материално право е образувано дело пред СРС. В тази връзка, до разрешаване на спора е недопустимо изменение на плана по административен ред. Правят искане за отмяна на обжалваната заповед.

Ответникът – Кмет на Столична община район „Нови Искър“, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Заинтересованите страни-заявители – Г. К. Г. и А. К. М., подават писмен отговор, с който оспорват жалбата. Поддържат, че не са налице пороци водещи до отмяна на обжалвания административен акт, в това число и, че е налице посоченото в него правно основание за изменение на плана за регулация – несъответствие на регулационните граници на имотите с имотните граници, съгласно одобрените КК и КР.

Жалбата е подадена от легитимирана страна, в законоустановения срок. Същата е и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети писмените доказателства по делото, в това число и административната преписка по издаване на обжалвания административен акт.

Служебно следва да се изиска справка за страни, предмет и стадий на производство по гр.д.№ 20231110143022 на СРС, 43 състав.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 26.03.2024г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Н. С. Р. и Ж. Т. Р. - жалбоподатели,
2. Кмет на Столична община район „Нови Искър“ – ответник,
3. Г. К. Г. и А. К. М. – заинтересовани страни;

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за страни, предмет и стадий на производство по гр.д.№ 20231110143022 на СРС, 43 състав.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с оглед обхвата на исканото изменение на ПУП и надлежно оправомощаване, в предвидената от закона форма съдържаща фактически и правни основания за издаването ѝ; спазени са административно-производствените правила в процедурата по изменение на плана. Следва да докаже, че с допуснатото изменение на ПУП – ПР регулационните граници на имотите са поставят в съответствие с имотните граници на поземлените имоти съобразно действащите КК и КР за местността.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици, в това число, че имотните граници на техния имот по действащи КККР съвпадат с регулационните, съгласно представения от тях проект, одобрен с обжалваната заповед.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за твърдения факт на надлежно оправомощаване от органа по чл.129, ал.2 ЗУТ за издаване на процесната заповед.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че не сочат доказателства за твърдения факт, че с допуснатото изменение на ПУП – ПР регулационните граници на имотите са поставят в съответствие с имотните граници на поземлените имоти съобразно действащите КК и КР за местността.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се

представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за твърдения факт на надлежно оправомощаване от органа по чл.129, ал.2 ЗУТ за издаване на процесната заповед.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: