

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8626** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Я. У., редовно призован, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК 01 ГРУПА ПК, 01 СЕКТОР ОКПД при ОПП-СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. А.: Запозната съм с процесуалните действия, извършени в мое отсъствие. Поддържам жалбата. Във връзка с издадено ни съдебно удостоверение представям ежедневна форма на отчет за 21.11.2019 г. на полицейски наряд от ОПП при СДВР и моля да бъде приложено по делото. Във връзка са дадената ни възможност за разпит на свидетел, водим същия.

Съдът по доказателствата

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените във връзка с издадено съдебно удостоверение писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОПУСКА разпит на един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

Свидетелят бе въведен в залата и съдът сне самоличността:

Р. А. Й. : 28 Г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със

страните, работя в ОПШ при СДВР.

Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК обеща да говори истината.

Адв. А.: Познават ли Р. У. и откъде?

Свидетелят Й.: Познавам го. Колеги сме.

Адв. А.: Работили ли сте заедно в екип?

Свидетелят Й.: Да, работила съм с него в екип преди години.

Адв. А.: Знаете ли за какво е това дело?

Свидетелят Й.: Да. По време на случая, за който той е наказан, бяхме заедно наряд - първа смяна, за времето от 08:00 до 20:00 на съответния календарен ден.

Адв. А.: Разкажете на съда за случая.

Свидетелят Й.: По време на проверка в пътен участък на територията на [населено място] проверихме каруца без никаква обозначителна сигнализация. Колегата направи проверката. Каруцарят представи документ за самоличност и му съставихме фиш за нарушение. Аз написах хартиения носител, а колегата има достъп до системата на таблета и състави фиша в системата. В този момент аз няхах право да работя на таблет, тъй като бях нов служител. Той издиктува какво нарушение като състав по ЗДВП да впиша във фиша и аз го вписах.

Адв. А.: След като всичко това се случи, на Вас искаха ли обяснения?

Свидетелят Й.: Не са ми искали обяснения и не съм давала такива.

Адв. А.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. А.: Нямам други доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Съдът, с оглед становището, намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля да вземете предвид изложените в жалбата възражения против процесната заповедта и в този смисъл да е постановите Вашето решение. Претендираме разноски, за което представям списък  
Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в сорк.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: