

Протокол

№

гр. София, 27.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9830** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.45ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на ДФЗ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП уведомена за производството по делото, не изпраща представител и не прави искане за конституиране като страна в производството по делото.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г., издадено от изп. директор на ДФЗ УНР 184326.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с придружително писмо от 16.02.2012г.

АДВ. Б.: Поддържахме жалбата. Да се приемат доказателства по делото, както и административната преписка. Моля да се приеме като доказателство решение №101 от 26.10.2011г. на Административен съд [населено място] по адм. дело №121/11г. С въпросното решение е отменен акта за установяване на публични държавни вземания, сумата, по който акт е предмет на настоящото дело, което е видно от таблица 2 от обжалвания акт /извършени плащания/, така е наименована таблицата. Правя искане за спиране на настоящото производство, но не изцяло, а само в частта, в която се прави прихващане – основанието за спиране е наличието на преюдициалния въпрос за отмяна на АУПДВ.

ЮРК. Г.: Моля да приемете административната преписка. Оспорвам жалбата изцяло. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис с препис за жалбоподателя. В становището съм взел отношение по основателността на жалбата. Правя доказателствено искане за конституиране на министъра на МЗХ като трета, заинтересована страна и в случай че не допуснете конституирането на министъра на МЗХ като трета, заинтересована страна в производството, моля да се допусне СТЕ със задачи, посочени в молбата. По отношение искането за спиране на производството в сочената част - от жалбата ми прави впечатление, че представеното днес съдебно решение №101 не е влязло в законна сила, а по всяка вероятност е обжалвания пред ВАС, т.е няма влязло в сила решение. Актът за установяване на публични държавни вземания касае кампания 2009г., а обжалваното писмо касае кампания 2010г. По отношение на писмото за прихващането искам да кажа, че става въпрос за финансово намерение, което касае 2010г. и някои от заявените площи попадат извън допустимия слой за подпомагане. Слой, подходящ за подпомагане се изготвя за всяка стопанска година от МЗХ, като орган, който е отговорен с поддръжката на системата за идентификация на земеделските парцели и в тази връзка искаме експертизата, за да може вещото лице да установи кои площи попадат извън слоя, допустим за подпомагане и какви са причините те да бъдат изключени, довели до финансовото намаление. По искането за спиране предоставям на съда, но моля да имате предвид, че няма влязло в сила решение, но дори да има такова, то приспадната сума подлежи автоматично на връщане.

АДВ. Б.: Ако този съд остави в сила уведомителното писмото за тази сума, ние няма

как да си я върнем, защото тя ще бъде удържана. Правим искане за спиране доколкото се извършва прихващане .

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка като писмено доказателство по делото.

ПРИЕМА и прилага доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото решение №101 от 26.10.11г. на Административен съд [населено място] по адм. д.№121/11г.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, приложените към молба – становище, представена от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание, писмени такива.

По направеното искане за конституиране на министъра на МЗХ като заинтересована страна съдът дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище.

АДВ. Б.: Намирам, че не са налице предпоставките за конституиране на министъра на МЗХ като з.с. в настоящето производство, тъй като става въпрос за друго юридическо лице, което няма никакъв интерес от обжалвания в настоящето производство административен акт. Ответната страна твърди, че МЗХ има електронна система ИСАК, която касае единствено и само събиране на доказателства, а не съществуване на правен интерес.

По направеното искане СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за конституиране на министъра на МЗХ като заинтересована страна по делото.

СЪДЪТ намира, че същият няма качество на заинтересована страна, като няма пречки в хода на производството да се събират доказателства от трета, неучастваща в производството страна.

По направеното искане за допускане на СТЕ, процесуалния представител на

жалбоподателя не възразява и съда намира искането за основателно, допустимо и относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, така както са поставени на лист 3 от молба - становище на процесуалния представител на ответника от 1-6.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 200 лв., вносими от ответника в 7 дневен срок, считано от днес, в който срок следва да се приложи и вносен документ за внесения депозит по делото.

СЪДЪТ ще определи вещото лице след представяне на доказателства да внесен депозит.

По направеното искане за спиране съдът намира, че на този етап не може да отговори. От една страна , не се иска спиране на делото изцяло, а само в частта относно прихващането, което се извършва с оспорваното уведомително писмо. СЪДЪТ ще се произнесе в 3.3 или най - късно до датата на следващо съдебно заседание, след запознаване с пълната преписка и след запознаване на представеното в днешното съдебно заседание решение №101/11г. на Административен съд [населено място] по адм. д. №121/11г.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.06.2012г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след определянето му от съда и след представяне на доказателства за внесен депозит.

По направеното искане за спиране съдът ще се произнесе след с нарочно определение след запознаване с доказателствата представени в днешно съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

Административен съдия:

Секретар: