

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34467

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал експрес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика. Моли съда да постанови осъдително решение. Претендира направените в хода на производството разноски.

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 5935/15.05.2024г. постановено от тричленен състав на Върховен административен съд, постановено по адм.дело № 10193/2023г., с което е отменено решение №4111/20.06.2023г., постановено по адм.дело № 9628/2022г. на Административен съд – София, с което е отхвърлен предявеният от А. Я. О. иск.

На А. Я. О. е предоставена правна помощ и е определен адв. Л. Н. от САК. Предвид представени доказателства за влошено здравословно състояние на определения адвокат и по изрично искане на ищеца е поискано определянето на нов защитник.

По делото е постъпило искане за назначаване на съдебно – медицинска експертиза. Това искане е направено в молба приложена на л.90 от материалите по делото.

Съдът намира искането, направено в молбата от ищеца и адв. Т. З. за основателно. С определение от 8.10.2025г. съдът е назначил за вещо лице д-р Б. П. Б. .С молба от 16.10.2025г. вещото лице е отказало изготвяне на експертизата , като се е позовал на изключителната си натовареност.

Предвид това, на основание чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Освобождава назначеното вещо лице д-р Б. П. Б. и вместо него

Назначава за вещо лице д-р В. С. В. - ортопед и травматолог.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

Вещото лице следва да отговори на въпросите в молбата от ищеца , намираща се на л.90 от делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на назначеното вещо лице.