

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2395** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Главния архитект на район „Студентски“ на Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Мания – Детайлинг Център“ ЕООД – редовно призована, явява се лично управителя Г. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от В. С. П. срещу виза за проектиране № РСТ21-ТД26-1756-(2)/08.03.2022 г., издадена от главния архитект на район „Студентски“ на Столична община, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 13.03.2023 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да ми дадете възможност да взема становище по

преписката. Правя искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, за което представям молба със формулирани задачи. Считам, че е нужно експерт да се произнесе по тези въпроси, с оглед изясняване на делото от фактическа страна.

ЮРК. Н.: Не считам за необходимо допускането на съдебно-техническа експертиза. Считам, че казусът е изяснен от фактическа и правна гледна точка. Приложили сме всички доказателства.

АДВ. В.: Смятам, че задачите ще изяснят редица относими и релевантни обстоятелства за правилно решаване на делото. Още повече, че те кореспондират с наше възражение по повод издаването на визата.

Доколкото ми каза моят доверител, вече има открито производство за изменение на плана за застрояване на процесния имот. В тази връзка, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от НАГ С. с информация относно това каква преписка съществува за промяна на застроителния план за този имот, тъй като в случай, че се установи всяка процедура, съдът може да спре това производство.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените задачи в представената днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. Б., която да се уведоми след внасяне на депозит.

ДА СЕ издаде исканото от процесуалния представител на жалбоподателя съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.07.2023 г., от 15:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

