

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5639** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. Я., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Л. Я., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. Я. – редовно призован, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Л. и юрк. И., с представено пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. Ж. А. – г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Р. – Експертизата не е в срок, а и в нея има техническа грешка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Входярах експертиза на 04.11.2022 г. която е за друг имот и по погрешка съм принтирала и подала нея. Тази сутрин внесох в съда и изпратих на страните правилната експертиза, така че заявявам, че поддържам подадената на 10.11.2022 г. експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да ни се даде възможност да се запознаем.

ЮРК. Л. – Смятам, че в първоначалната експертиза и в последващата са изяснени всички релевантни факти и единствено има различия в заснемането и в идентификатора.

АДВ. П. – Виждам, че вещото лице е коментирало само два имота, които се намират в землището на[жк]и поради това моля да ни бъде издадено СУ, което да ни послужи пред службата по вписванията за да се снабдим с преписи от актове. Ще представя проект при необходимост.

СЪДЪТ намира, че следва да се изслуша вещото лице в следващото съдебно заседание, тъй като заключението не е подадено в 3-дневен срок преди съдебното заседание и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.11.2022 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Да се издаде СУ след представяне на проект и внасяне на ДТ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: