

РЕШЕНИЕ

№ 1225

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 26.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **3162** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 и от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Делото е изпратено от Върховния административен съд за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 3011 от 04.05.2023 г., постановено по настоящото дело, относно номера и датата на обжалваната заповед, издадена от Министъра на вътрешните работи, с която е прекратено служебното правоотношение на С. И. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], от длъжността Началник на отдел "Почивно дело", дирекция "Управление на собствеността и социални дейности" в МВР.

Съдът намира, че са налице основанията за поправка на очевидна фактическа грешка в решението.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл.175, ал.1 АПК е налице когато в решението Съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки, в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението. В случая е налице такова несъответствие. Видно от мотивите на съдебното решение, Съдът е формирал воля за законосъобразност на обжалваната заповед, като е пресъздал съдържанието ѝ, но поради техническа грешка е посочил друг номер и дата на същата. В диспозитива на съдебния акт е постановено отхвърляне на жалбата на С. И. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № ЧР-11-965/24.06.2021 г., вместо правилния ѝ номер 8121к-1523/10.03.2022 г.

На практика диспозитивът на съдебния акт (в съответствие с изложените от Съда мотиви) следва да бъде приведен съобразно формираната от Съда воля, така: следва да се постанови отхвърляне жалбата на С. И. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № 8121к-1523/10.03.2022 г. на Министъра на вътрешните работи, с която е прекратено служебното правоотношение на оспорващия от длъжността Началник на отдел "Почивно дело", дирекция "Управление на собствеността и социални дейности" в МВР.
Така мотивиран и на основание чл.175 от Административно-процесуалния кодекс,
Съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 3011 от 04.05.2023 г., постановено по адм.дело № 3162/2022 г. по описа на АССГ, както следва:

ВМЕСТО:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. И. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № ЧР-11-965/24.06.2021 г. на Министъра на вътрешните работи, с която е прекратено служебното правоотношение на оспорващия от длъжността Началник на отдел "Почивно дело", дирекция "Управление на собствеността и социални дейности" в МВР.

ДА СЕ ЧЕТЕ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. И. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Заповед № 8121к-1523/10.03.2022 г. на Министъра на вътрешните работи, с която е прекратено служебното правоотношение на оспорващия от длъжността Началник на отдел "Почивно дело", дирекция "Управление на собствеността и социални дейности" в МВР.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: