

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1365

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **9800** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл. АПК.

Образувано е по касационна жалба на О. М. М. гражданин на К. срещу Решение №7563/05.12.2023 година, постановено по адм. дело № 9800/2023 година по описа на АССГ.

С жалбата си до съда, оспорващият е поискал предоставянето на правна помощ.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди депозираната молба за правна помощ и приложените към нея доказателства, намира същата за неоснователна. Съображенията за това са следните:

Правната регламентация на правната помощ се намира в ГПК- чл.95 и следващите, Закона за правната помощ и Наредбата за изплащане на правната помощ. По силата на чл.94 от ГПК, правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита.

Съгласно разпоредбата на чл.95, ал.1 от ГПК молбата за правна помощ се подава до съда в писмена форма, пред който делото е висящо. Писмента форма се счита спазена, дори и когато е направено искане в съдебно заседание и същото искане е надлежно протоколирано.. От анализа на тази правна разпоредба е видно ,че и искането за предоставяне на правна помощ винаги и безусловно принадлежи на страната по делото. Задължение на съда по силата на чл.99 от ГПК е да напътва страните за правната помощ-съдът информира страните за техните законни права и задължения във връзка с правната помощ, както и за правните последици при неизпълнение на задълженията им. Видът и обхватът на правната помощ е визиран в нормата на чл.21 от Закона за правната помощ, според която видовете правна помощ са- консултация с оглед постигане на споразумение преди започване на съдопроизводството или за завеждане на дело,. подготовка на документи за завеждане на дело, процесуално представителство, представителство при задържане по [чл. 72, ал. 1](#) от Закона за

Министерството на вътрешните работи и по [чл. 16а](#) от Закона за митниците. Следва да бъде посочено, че системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

Критериите, по които съдът преценява наличието на основания за предоставяне на правна помощ при липса на средства у страната да си осигури адвокатска защита. Липсата на средства за адвокатско възнаграждение се преценява при съобразяване на условията, визирани в нормата на чл.23,ал.3 от Закона за правната помощ, според която по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи, съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Съдът формира преценката си, като взема предвид- доходите на лицето или на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта, други обстоятелства.

В конкретния случай, оспорващият е чужденец, търсещ закрила, но с Определение от 17.10.2023 година съдът е предоставил правна помощ на оспорващия, като тази правна помощ е за всички съдебни инстанции до приключване на делото. От своя страна, определеният от САК и назначен за такъв от страна на съда- адвокат Ж. изрично с Молба от 05.02.2024 година е посочила, че не отказва процесуалното представителство на касационния жалбоподател и устно приподписва подадената касационна жалба, при което искането за предоставяне на правна помощ и определяне на друг адвокат е неоснователно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.213 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА О. М. М.- ГРАЖДАНИН НА К. ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПРАВНА ПОМОЩ ЗА ПОДАВАНЕ НА КАСАЦИОННА ЖАЛБА СРЕЩУ РЕШЕНИЕ № 7563/05.12.2023 година, постановено по адм. дело № 9800/2023 година по описа на АССГ И ЗА ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПРЕД ВАС НА РБ.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на касационния жалбоподател, на адвокат Ж. и на ответника по касационната жалба.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от същото.

СЪДИЯ:

