

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3092** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:52 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. „М.“, редовно уведомен, се представлява от юрк. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ - ИД НА [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

СГП, редовно уведомена, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – В изпълнение указанията на Съда относно отсъствието ми от предходно заседание и отлагане на делото поради това, представям болничен лист, видно от който съм била в болничен от 24.09.20 г. до 07.10.20 г. – 14 дни, по причина „карантина“, поради което в болничния лист диагнозата е „други уточнени профилактични мерки“, заседанието беше на 07.10.20г. Представям също и извадка от имейл- от и до РЗИ, видно от която в НДК се уточняват контактните лица.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА: производството е образувано по жалба на С. „М.“ срещу Писмо с изх.№ 00386/17.02.20г., в частта, с която се отказва достъп до заявената информация по т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, част от т.7, част от т. 9 и цялата т.11 от Заявлението за достъп до обществена информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – След изпращане на жалбата към АССГ, получихме от НДК частичен достъп по част от отказаните точки, поради което която искам да направя корекция на точките от заявлението, по които има все още отказ и за които ще поддържам жалбата. Представям постановен допълнителен изричен акт по нашето заявление, който е с изх.№ 00386/23.03.20 г., с който ни се предоставя информация по някой от отказаните с предходния акт точки. Дава се отговор на т.7 и т.8, поради което към настоящия момент поддържам жалба срещу отказ по т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, част от т.9 и цялата т.11 от заявлението.

Въпрос на СЪДА към жалбоподателя - Като получихте този втори изричен акт, обжалвали ли сте го отделно него ?  
Отговор на жалбоподателя – Не съм го обжалвала.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля жалбата да се отхвърли като немотивирана и неоснователна.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представения от жалбоподателя втори изричен акт по заявлението.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата за отсъствието на пр. представител на ответника в предходно съдебно заседание.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства от жалбоподателя за сročността на жалбата му.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му се даде достъп до заявената информация и по цитираните от него днес точки, до които достъп му е бил отказан и след втория изричен акт за достъп.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените частичен отказ на ИД на НДК по процесното заявление и да задължите органът да се произнесе с решение, с което да

ни бъде предоставена поисканата от нас обществена информация по изброените т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, част от т.9 и цялата т.11 от заявлението ни. Моля да ни присъдите направените разноски, вкл. юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ - Считам, че подадената жалба е неоснователна и необоснована относно целта на исканата и отказана информация- за какво ще се ползва / не е изяснен правния интерес от заявлението в отказаните точки/. Считам, че сме отговорили пълно на исканията им, за които имат интерес. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: