

# Протокол

## №

гр. София, 23.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **6752** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Ж. ЧРЕЗ С. И. – редовно призван, не се явява, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на М. А. Ж., гражданин на С. срещу Заповед № 5392 ПАМ-285 от 18.05.2026 г. на „за“ началник отдел „Миграция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която М. Ж. принудително е настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) при дирекция „Миграция“ за срок не повече от 6 месеца от датата на фактическото настаняване, с приложени доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 18.06.2026г., от жалбоподателя, с която уточнява предметът на оспорване.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя, постъпило на 23.06.2026 г., с което навежда доводи за незаконосъобразност на оспорвания акт.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства относно компетентността на издателя на заповедта. Мисля, че имаше въпрос относно дали имаме информация за лицето. Началникът отдел „Миграция“-СДВР има ангажимент само за завеждане на лицето до специализирания дом. Ние постоянно взимаме различни дела и не можах да реагирам, но в такъв случай за такъв въпрос аз съдействам и посреднича. Но нямам информация към момента.

Смятам, че административната преписка е в цялост. Преписката се комплектува от отдел „Миграция“, когато пристигнат при нас, ние ги изпращаме с писмо, за да може да се комплектува и изпрати преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени в днешното съдебно заседание относно компетентността на издателя на акта.

ЮРК. И.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да приемете писмени бележки, които представям. Поддържам становището в тях и моля да оставите без уважение процесната жалба.

При положение, че има висящо производство оставям на преценката на съда.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар ако се претендира такъв.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: