

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4157** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Агропроект 2013“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат М. С., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът - заместник - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. В., с пълномощно на лист 14 по делото.

Вещото лице инж. Р. Д. Г.: уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 18.04.2023 година заключение по допуснатата допълнителна съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице инж.Р. Д. Г.,

Адвокат С.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт В.: Не възразявам по изслушване на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Р. Д. Г., със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ НАПОМНИ на вещото лице отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице инж.Г.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат С.: Има ли по делото данни, че представените снимки са от процесните парцели?

Вещото лице Г.: Снимките, които са представени са същите, които бяха и при първото изготвяне на експертизата. Дискът, който е представен, съдържа същите снимки като тези, които вече са представени. Това са снимки, за които не мога да кажа със стопроцентова сигурност, че са от терена с процесните площи. В тях няма координати от местоположението.

Адвокат С.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Вещото лице Г.: Представям декларация за извършените от мен разходи във връзка с изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото лице Р. Д. Г..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение за изготвената експертиза и разходи в общ размер на 616,28 лв. (шестстотин и шестнадесет лева и двадесет и осем стотинки) съобразно представената от вещото лице справка-декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице вознаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения депозит, както следва: 200 лв. внесен от жалбоподателя на 23.02.2023 г. депозит (справка на л. 624 от делото) и 200 лв. внесен от ответника на 15.02.2023 г. депозит (л. 548 от делото), за което се ИЗДАДЕ един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Г..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя и ответника в 14-дневен срок считано от днес да представят по делото платежен документ за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град сумата от по 108,14 лв. (сто и осем лева и четиринадесет стотинки) от всяка страна, тоест обща сума от 216,28 лв. (двеста и

шестнадесет лева и двадесет и осем стотинки), представляваща разликата между внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Г. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите подадената жалба. Считам, че в хода на производството не бяха доказани фактическите основания за издаване на акта. Представям списък на разностите, които моля да ни присъдите. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съобразно изхода на делото правя възражение за претендираното адвокатското възнаграждение с оглед предмета и фактическата и правна сложност на делото. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адвокат С.: Адвокатското възнаграждение е в минимален размер съобразно Наредбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: