

Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9938** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно към молба от 09.02.2022 г.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ОДОП) - С., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу ревизионен акт от № 22002220002386-091-001 от 28.01.2021 г., потвърдено с Решение № 1238/23.08.2021 г. на Директора на ОДОП С. .

ДОКЛАДВА становище молба от 09.02.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която иска да се върне преписката на административния орган за превод на приложените документи на английски език.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Юрисконсулт Й.: Възразявам срещу това искане. Те са представени от ревизираното лице. Считаю, че тежестта за превода следва да бъде възложена на жалбоподателката.

Алтернативно предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за неоснователно. Представените документи на английски език са във формата от който достатъчно ясно може да бъде извлечено съдържанието – самолетни билети, кредитни известия, плащания, а и не е задължение на данъчния орган да извършва превод на документи представени от ревизираното лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя с молба от 09.02.2022 г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмено становище с доказателствени искания.

Във връзка с искането за установяване по т. 1 от становището, депозирано в днешното съдебно заседание, съдът владее английски език в професионална степен, в това число и е сертифициран за владееене на юридически английски, поради което няма нужда да бъдат разпитвани актосъставителите на акт. С оглед това съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на ревизиращите органи с оглед владееенето им на английски език.

По т. 2 от становището съдът намира искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) за допустима и относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ с въпросите, посочени към доказателствените искания в писменото становище, представено в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К., която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

По т. 3 от становището съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 14-ДНЕВЕН срок от днес на ответната страна да представи с изрична писмена молба дали са изплатени задълженията на [фирма] по РА от 20.09.2016 г., в това число да представи доказателства в случай, че е така и да посочи, в зависимост от представените доказателства, спорен ли е този факт.

По т. 4 от становището ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да представи посоченото удостоверение до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.05.2022 г. от 14:00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: