

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3375** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, явява се и управителят на дружеството Д..

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма] редовно уведомен, представлява се от адв. Т., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „ЕНЕРГО - ПРО ПРОДАЖБИ,, АД - редовно уведомен, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмени документи постъпили на 25.06.2021 г от [фирма] извадки от регистрационната мощност на средствата за търговско измерване на УИН 32Z450005124039 – Т. 1/Х. норд, обект УИН 32Z450005124047D – Т. 3/ Х. норд.

ДОКЛАДВА становище от 30.07.2021 г от жалбоподателя относно постъпилите писмени документи от [фирма].

ДОКЛАДВА становище от 27.08.2021 г от [фирма] с искане за спиране на производството.

ДОКЛАДВА становище от 21.09.2021 г от жалбоподателя относно искането за спиране на производството.

ДОКЛАДВА становище от 23.09.2021г. от [фирма] относно искането за спиране на производството.

Предвид изразеното от страните становище

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени документи постъпили на 25.06.2021 г от [фирма] извадки от регистрационната мощност на средствата за търговско измерване на УИН 32Z450005124039 – Т. 1/Х. норд, обект УИН 32Z450005124047D – Т. 3/ Х. норд.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становище от 30.07.2021 г от жалбоподателя относно постъпилите писмени документи от [фирма].

Адв. П. – Възразяваме относно искането за спиране.

Юрк. Н. – Искането е неоснователно.

Адв.Т. – Не поддържам искането за спиране.

Съдът, след като изслуша становището на страните намира, че не са налице предпоставките по чл. 229, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК за спиране на производството. Не е налице преюдициалност на спора, за който се иска спиране, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на производството по адм. дело № 3375/2021 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7 дневен срок от днес за всички присъстващи страни и 7 дневен срок от съобщението за отсъстващите.

Адв. П. – Представям фактури за юли и август, в които е видно, че мощността за точките, за които оспорваме, че не правилно определена отново е фактурирана по различен начин.

Единият месец получаване фактура само за една точка, за другата не получаване. За юли месец получаване с различна мощност. Представям ги във вр. с твърдението, че не е структурната нито на база на договор за присъединяване, нито на друг нормативен документ. По адм. преписка няма такъв договор представен. Моля да задължите „Е. север“ да представи договор за присъединяване. В случай, че няма такъв да се отрази.

Юрк.Н. – Представените писмени документи не са относими към спора, касаят период последващ. Относно искането за представяне на договор сме изразили становище. КЕВР е събрала всички относими доказателства.

Адв. Т. – Писмените доказателства са неотносими към спора. Проверката и обстоятелствата са за период различен, за който се отнасят. Между проверката на КЕВР и последващия период е имало възможност да се предприемат действия, които да доведат до изменение.

По отношение на искането за представяне на договор за присъединяване няма изискване в закона да има писмен договор за присъединяване. Твърдя, че не разполагам с писмен договор за присъединяване. Присъединяването на обектите е изпълнено в предходна правна уредба, и назад във времето, когато не е било задължително да има писмен договор. Няма спор по обстоятелството, че обекта е бил присъединен.

Съдът във вр. с така изложеното и представените документи намира същите за относими към предмета на делото и следва да ги приеме, а при разбора на доказателствата, ще установи доколкото с тях се установяват твърдяните от жалбоподателя факти.

По отношение на искането по чл. 190 ГПК за представяне на писмени документи, с оглед обстоятелството, че в днешно с.з беше отделено като безспорно факта, за който се иска събирането на писмени доказателства по реда на чл. 190 ГПК във вр. с чл. 144 АПК съдът намира, че следва да отхвърли това искане.

По доказателствата

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес от процесуалния представител два броя писмени документи.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя по реда на чл. 190 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК за представяне на договори за присъединяване.

ОТДЕЛЯ като безспорно и ненуждаещо се за доказване между страните, че обекта е бил присъединен в предходен момент, въз основа на което са издавани всички останали документи.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по

доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък.

Юрк.Н. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Т. – Моля да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Претендирам разноси, за което представям списък.

Адв. П. - Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на заинтересованата страна.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР