

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. П. К.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Д. Д., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК и надлежно уведомен с указанията на съда от предходното съдебно заседание, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Адвокат Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 15.08.2024 г. молба от ответника, с която се представят доказателства по издадено съдебно удостоверение, а именно получени от „Спиди“ АД с писмо изх.№ SD-6720586-A/12.08.2024 г. доказателства по опис. Същите са обособени като Приложение № 4 към делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.09.2024 г. молба от адвокат Д. – процесуален представител на жалбоподателя. С молбата се изразява становище по делото и се

прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с конкретно формулирани въпроси.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.10.2024 г. молба от адвокат Д. – процесуален представител на жалбоподателя. С молбата се изразява становище по делото; прави се искане за задължаване на ответника да представи оригинални документи; прави допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-графологична експертиза с конкретно формулирани въпроси.

Адвокат Д.: По отношение днес депозираното становище – обръщам внимание, че съм се запознал с постъпилите 361 броя оригинали на разходни касови ордери, но, както съм написал в становището си, предмет на ревизионния доклад и описани в него са само 9 (девет) документа, които са съставени от „Спиди“ АД, т.е. всички останали документи, които са извън тези изрично посочени в ревизионния доклад, са неотносими към предмета на делото, тъй като те не са включени изобщо в ревизията. Моля да се види кои са тези девет документа, ако може да се види, тъй като нямат опис. Към тях няма първоначално приложени документи. Ако те са в оригинал, аз няма да възразя да ги приемем и няма да ги оспорвам. Считаю, че следва да се уважи това искане, след като задължите ответника, в крайна сметка, да представи опис само на документите, за които твърди, че са подписани от моята доверителка и които носят неговите имена, като, както в своето определение съдът е взел становище, трябва да се ограничат всички останали документи. Когато имаме опис, аз ще мога да кажа кои документи да се заличат и съдът да не кредитира. Трябва да се задължи ответника да направи опис на документите. Трябва да има опис, който да съответства на документи от ревизионния доклад, но не с номенклатурата от електронен файл, а да са описани – например: „разходен касов ордер от еди коя си дата“, за да можем ние да кажем кой документ оспорваме. Останалите документи няма какво да бъдат коментирани по делото. Въз основа на казаното моля да ми бъде дадена възможност след това да направя доказателствените си искания. На този етап нямам доказателствени искания.

С оглед изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 15.08.2024 г. доказателства предоставени от „Спиди“ АД по опис с писмо изх.№ SD-6720586-A/12.08.2024 г.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от уведомяването си за настоящото определение:

1. да посочи и индивидуализира точно и ясно документите предмет на анализ в ревизионния доклад, послужили като основание за установяване оспорения ревизионен акт, за които е прието, че носят подпис на жалбоподателя, алтернативно и чрез референция към материалите по делото/преписката да посочи къде точно са представени а при отрицателен отговор - да представи същите в оригинал;

2. изрично да заяви твърди ли, че посочените подписи под документите са на хартиен носител или са положени чрез електронно устройство.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че след постъпване на документите и изявлението от ответника, същото ще бъдат приложени по делото и следва да се запознае с тях своевременно в деловодството на съда като отправи доказателствените си искания, по които съдът, с цел недопускане прекаленото отлагане на делото, се ангажира да се произнесе в закрито заседание.

Поради горното делото следва да се отложи без конкретна дата. Такава СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ след изпълнение на указанията от ответника и конкретно ангажирани доказателствени искания в тази връзка от страна на жалбоподателя.

Ето защо
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след постъпване на документи/заявление от страна на ответника респективно след изтичане на срока за това.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: