

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3117** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ 2014 - Б. Д.“ Е. – редовно призован, се представлява от адв. И. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК, редовно призован, се представлява от юрк. Х. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 12578/04.04.2022 г. по описа на съда.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Запознат съм с административната преписка и моля да я приемете. Ще се ползваме от доказателствения писмен материал, съдържащ се в нея. Водя

свидетеля, допуснат от съда при режим на довеждане, който се намира извън залата.

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам други доказателства и няма да соча нови.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност **СЪДЪТ СНЕ**, както следва:

А. И. М. – 44-годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. С. свидетелят отговори:

Работя в XII-та поликлиника, Втора база при общопрактикуващ лекар Б. Н., като медицинска сестра. Д. И. лично не я познавам, но е пациентка на д-р Н.-Д.. Познавам дъщерята и внучката на пациентката. Влизали са в кабинета и сме изписвали лекарства. Д-р Н.-Д. е давала направления и талони на дъщерята и внучката за тяхната майка и баба, за да бъде прегледана от специалист. Спомням си, че беше за УНГ и за кардиолог също. Не мога да отговоря какво е състоянието на пациентката Д. И. като статус и години. Изписвани са ѝ лекарства с книжка. В кабинета аз редя по папките - амбулаторните листове и досиета на хората, които посещават д-р Н.-Д.. Не мога да се сетя за случай, в който д-р Д. да е канила дъщерята или внучката за диспансеризиране на тяхната майка, но в амбулаторни листа знам, че е записано. Нямам впечатление за реакцията, когато е връчван амбулаторният лист.

ЮРК. Т. – По отношение на това, че свидетелката каза, че в амбулаторния лист е записано, че пациентката е канена за диспансеризация, имало ли е някакъв писмен отказ от страна на роднините или от страна на самата пациентка, който писмено да е постъпил при вас и да се съхранява някъде в досието?

СВИДЕТЕЛКАТА М. - Не се сещам.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси.

**СЪДЪТ ОБЯВИ** разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. С. - Моля да уважите жалбата против заповедта, с която е наложена санкция на д-р Б. Д. в качеството ѝ на [фирма].

Считаме, че санкцията е незаконосъобразна поради неправилно оценяване на фактите по време на проверката. Жалбата е подадена от М. М. - дъщеря на пациентката Д. М.

И., която се оплаква от това, че са били изписвани лекарства, които не били действали на нейната майка, с което жалбоподателката се опитва да прави ревизия на медицинската услуга в качеството ѝ на клинично снемане на показания на пациентката. Оказаната медицинска помощ е в пълен обем, своевременно и качествено, дори в повече, отколкото би определил Националният рамков договор по отношение на диспансеризиран пациент.

При постановяване на съдебния акт Ви моля да имате предвид и разпита на свидетелката М., която в днешното съдебно заседание, заяви, че са изписвани лекарства, както и, че са давани направления на жалбоподателката М. М., дъщеря на пациентката, за преглед при офталмолог, кардиолог и УНГ, за които прегледи има издадени и амбулаторни листи със съответните подписи. Роднините на пациентката са канени за диспансеризиране на тяхната близка родственица, която е трудно подвижна. Тя е на 80 години, с тежка катаракта. В този смисъл Ви моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите направените по делото разноски. Представям списък с приложен в оригинал договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Т. - Моля да потвърдите заповедта за санкция, издадена от управителя на НЗОК, като моля да оставите без уважение подадената жалба.

Считам, че изпълнителят на извънболнична медицинска помощ не е изпълнил задължението и изискването на чл. 134, ал.7 от Националния рамков договор за медицински дейности за 2020 - 2027 година.

Считам, че по делото има достатъчно доказателства, от които е видно, че пациентката Д. И. не е била диспансеризирана, както и от разпита на свидетеля днес не се доказва, че независимо, че амбулаторните листи е било записано – диспансер, или, както адв. С. каза, е била канена, няма наличие на отказ, който трябва да бъде в писмен вид, тъй като проверките, които се извършват от страна на НЗОК, са по документи. Предвид това, моля да потвърдите заповедта за санкция, издадена от управителя на НЗОК. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С. (реплика) - Поканата от страна на общопрактикуващия лекар към пациент по принцип (ние сме го записали и в жалбата) е едно устно послание, което лекарят отправя към пациента, с оглед възможността да бъде диспансеризирано лице от пациентската листа. Няма задължение или задължителна диспансеризация такава, каквато внушава наложената санкция.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: