

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2622** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Т. – Да се даде възможност да бъдат изслушани вещите лица.

Междувременно в залата се явява вещото лице Р. К..

АДВОКАТ Т. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице К..

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице К..

ПРОКУРОР К. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото

лице К..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Р. С. К. 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Представил съм две заключения в срок, които поддържам.

АДВОКАТ Т. – Нямам въпроси. Да се приемат заключенията.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам въпроси. Да се приемат заключенията.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приемат заключенията.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети двете заключения на вещото лице К. и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА двете заключения на вещото лице Р. К..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

Определя окончателно възнаграждение на вещото лице К. по двете експертизи в размер на 710,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 510,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в посочения срок ще се пристъпи към принудително събиране на сумата.

СЪДЪТ намира, че вещото лице Я. не е депозирала заключение в срок, не е депозирала и молба за неявяването ѝ в днешното съдебно заседание и с цел да не бъде глобявана на същата следва да се изпрати съобщение да посочи причините, поради които не се явява в днешното съдебно заседание и става причина за отлагане на делото. В противен случай на същата ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 28.07.2020 г. от 9.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице Я.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: