

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4192** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. М. Е. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката адв. Н., постъпила на 07.06.2023 г., с която изразява становище относно документите, за които е открито производство по оспорване, както и се моли да бъде допусната СТЕ с поставени въпроси към вещото лице. Моли съдът да задължи ответника да представи, описани в молбата документи.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Т., постъпила на 08.06.2023 г., с която е взето становище по молбата от жалбоподателя от 07.06.2023 г. и са представени заверени копия на Вътрешни правила за провеждане на заседанията на КПКОНПИ; заверено копие на Функционална характеристика на Дирекция „Превенция на корупцията“; Заповед № ДС-180/15.06.2020 г. за назначаване и

извлечения от деловодната система на КПКОНПИ, по които е открито производство по оспорване в предходното съдебно заседание.

АДВ. Г.: Запозната съм с така представените документи. Има подадено становище на 14.06.2023 г. по тях.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката адв. Н., постъпила на 15.06.2023 г., в която изразява становище по молбата от ответника от 08.06.2023 г. и се иска повторно допускане на СТЕ.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че с резолюция от 15.06.2023 г. е изискал допълнителни доказателства от ответника и е оставил без уважение останалите доказателствени искания на жалбоподателката.

ПРИЕМА представените със становище от ответника от 08.06.2023 г. писмени документи, под опис като доказателства по делото с изключение на тези, за които е открито производство по оспорване.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Т., постъпила на 20.06.2023 г., с която изразява становище относно направените от жалбоподателката доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Т., постъпила на 26.06.2023 г., с която са представени два броя Функционални характеристики на Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“, съгласно дадените от съда указания.

АДВ. Г.: Запозната съм. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 26.06.2023 г. писмени документи, под опис като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА представени в открито съдебно заседание от пълномощника на ответника юрк. Т. решение на Народното събрание за предсрочно прекратяване на мандата на г-н Ц. и за избирането на г-н С. за заместник-председател на КПКОНПИ.

АДВ. Г.: Запозната съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от пълномощника на ответника юрк. Т. в открито съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед пълнота и прегледност на направените доказателствени искания намира, че следва изрично да подчертае повторно, че **ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ** искането за допускане на СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и съобразявайки разпоредбата на

чл. 194 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК намира за недоказано направеното оспорване на документи, подробно посочени в протокола от съдебното заседание от 31.05.2023 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до момента документи от ответника като доказателства по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените Заповед № ДС-58/06.04.2023 г. като нищожна и издадена от орган, който не е компетентен и в случай, че ни уважите това искане, моля да я отмените като незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалноправните разпоредби, в несъответствие с целта на закона и при процесуални нарушения. В случай, че жалбата бъде уважена, моля да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата в минимален размер, съгласно наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, с оглед упълномощаването от доверителката ми.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна, поради което моля да бъде оставена без уважение. Оспорваната заповед е законосъобразна и е издадена в съответствие с изискванията на материалните норми, на процесуалните правила, издадена в съответствие с изискванията за реквизит и за форма съдържание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: