

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11007** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Вещото лице – А. Н. К. – редовно призовано, не се явява.

Изпратена е призовка на ВЛ К. на 20.04.2023 година, която се е върнала в цялост, с отбелязване, че същият е командировка и не желае да бъде уведомяван по телефона.

Постъпила е писмена молба на 28.04.2023 година от ВЛ К., в която заявява, че желае да му бъде дадена възможност в срок до следващото ОСЗ да изготви и депозира заключението си по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 28.04.2023 година от ВЛ К., в която заявява, че желае да му бъде дадена възможност в срок до следващото ОСЗ да изготви и депозира заключението си по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде възможност на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да изготви и депозира заключението си. Да се приемат представените писмени документи като доказателства по делото.

С оглед становището на страните и с оглед молбата на ВЛ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви и депозира заключението си в срок до следващото ОСЗ.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА докладваните писмени доказателства по делото.

Адв. Д. – Водим четирима свидетели, които моля да бъдат изслушани днес.

Юрк. К. – Не възразявам.

С оглед становището на страните и допуснатите до разпит при режим на довеждане свидетели, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

В залата се въведе първия свидетел:

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Г. С. С. – 87 г., ЕГН: [ЕГН], български гражданин, неосъждана, без дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените й въпроси.

Свидетелят С. – От [населено място] съм, [община], област П.. Учила съм до трети клас, основно незавършено образование. Бабата съм Е. Д..

Свидетелят С. на въпроси на адв. Д. – Не мога да кажа синът ми, къде живее. Той е баща на Е.. Сега е в чужбина, не знам точно къде. Не помня държавите, в които живее. От много години подред живеят в чужбина. Е. и А., аз съм ги гледала, когато той беше в чуждите държави. Бащата на Е. е дал пари, за да й се купи апартамента. Аз дадох моите пари, които бях събрала. Пенсионер съм и си бях събрала пари. От майката ми и от татко ми също имах събрани, дадени пари. Аз дадох всички пари за апартамента й. Сега Е. е весела и щастлива, че има апартамент. Моят син ми даде на мен пари, аз да събера достатъчно пари за нейния апартамент. А пък моята майка и баща са събирали пари, дали са ги на мен, а пък аз й взех апартамент на Е..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

С оглед становището на страните, разпитът на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

В залата се въведе втория свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. Г. Ч. – ЕГН: [ЕГН], български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените й въпроси.

Свидетелят Ч. – Със средно образование съм.

Адв. Д. – Била ли сте на сватба на Е., как се казва мъжът й?

Свидетелят Ч. – Била съм на сватба на Е.. Мъжът й се казва М. Д.. Сватбата беше през 2016 година. Имаше много хора. Сигурно над 300 човека имаше. Не съм виждала толкова голяма сватба. Сватбата беше в Ц. маца, в ресторанта на Ц. беше.

Адв. Д. – Какъв тип сватба беше, традиционна сватба ли беше, гостите бяха седнали на маси, на столове?

Свидетелят Ч. – Доста изискана сватба беше, с много гости, имаше и известни личности.

Адв. Д. – По време на церемонията на сватбеното тържество, имаше ли типично български обичай, българското предаване, подаряване на дарове от гостите на младоженците?

Свидетелят Ч. – Имаше, да. Булката и една шаферка взимаха подаръците, минаваха с кошница. Имаше подаръци – предимно - пликове с пари, бижута, не е имало предметни подаръци или поне аз не съм видяла.

Адв. Д. – Знаете ли, споделяла ли е с Вас Е., каква парична сума са събрали за сватбеното си тържество?

Свидетелят Ч. – Сподели ми, да, над 100 000 лв. мисля, че ми каза, че са събрали. Не си спомням с точност, какво ми е казала. Близка приятелка ми е.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

С оглед становището на страните, разпитът на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

В залата се въведе третия свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

Свидетелят – К. Б. Д. – ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, без дела и родство със страните, неосъждан.

СВИДЕТЕЛЯ ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените й въпроси.

Свидетелят Д. – С основно образование съм.

Адв. Д. – Знаете ли за кого е омъжена Е. Д.? Ако е имало сватба, бяхте ли там? Къде беше, ако е имало тържество?

Свидетелят Д. – Да, знам. Е. е омъжена за М. Д., който познавам от 25 г. сигурно, от детинство. Знам за сватбата на Е. и М., бил съм на тяхната сватба. Тържеството беше през 2016 година – 10ти, септември, в комплекс Ц. маца, на магистрала Т., от П. посока С..

Адв. Д. – Колко хора имаше на тържеството, знаете ли колко хора е имало, можете ли да прецените?

Свидетелят Д. – Мисля, че имаше около 200 човека, доста народ бяхме. Нашите традиции са такива, ние каним по много хора.

Адв. Д. – По време на сватбената церемония, имаше ли дарения, от гостите на сватбата към младоженците?

Свидетелят Д. – Да, имаше дарения.

Адв. Д. – Какво беше дарявано на тържеството?

Свидетелят Д. – Като цяло пари, повечето даваха пари, имаше и злата, подаръци.

Адв. Д. – Как бяха разпределени гостите, дали знаете, от страна на булката или от страна на младоженеца? Кои бяха повече? Как бяха разделени гостите в залата, бяха ли разделени?

Свидетелят Д. – От страна на младоженеца бяха повечето гости. Тържеството беше като нормалните, масите бяха за по 6 човека, по 8 човека, имаше маси и по 12 души. Бяхме около 200, 240-250 човека, не бяха по-малко от 200 човека. Булката минаваше за подаръците с едно момиче, което мисля, че беше от роднините на М., взимаха даровете, пари, злато, минаваха по масите. Минаваха с кошница и казваха „наздраве“ на гостите. Златото, което се даряваше на булката беше различно. Имаше гривни, синджири, имаше пръстени, имаше и с камъни. Имам познат, който и даде такова нещо. Аз лично дадох 1000 евро на тази сватба.

Адв. Д. – Знаете ли от М., каква сума е била събрана от сватбеното тържество?

Свидетелят Д. – Да, знам, похвали се. Нали сме близки приятели, в реда на майтапа, ми каза, че са събрали над 130 000 лв. - 160 000 лв. от сватбата. Не мога да кажа с точност дали е било само за парите или е било всичко общо.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

С оглед становището на страните, разпитът на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

В залата се въведе четвъртия свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

П. Й. Д. – ЕГН: [ЕГН], българин. Български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯ ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината на поставените й въпроси.

Свидетелят Д. – С Висше образование съм.

Адв. Д. – С кого сте приятел с Е. или с М.?

Свидетелят Д. – Приятел съм с М. Д.. Познавам го от 30 години.

Адв. Д. – Знаете ли дали има брак с Е.? Дали е имал сватбено тържество? Имало ли е сватбена церемония?

Свидетелят Д. – Да, знам имат брак. Имаше сватбено тържество, присъствал съм на него. Това беше през 2016 година, мисля, че беше, в Комплекс на изхода на С., Ц. маца.

Адв. Д. – При подготовката на церемонията М. споделяла ли е със Вас за организацията, кой я организира?

Свидетелят Д. – Майка му и баща му организираха сватбата, за над 200-230 човека.

Адв. Д. – Гостите на кого бяха повече, на Е. – булката или на М.-младоженеца?

Свидетелят Д. – На младоженеца бяха повече гостите. Майка му и баща му искаха да направят по-специална сватбата, тъй като предишната му годеница се разболя от рак. Харесваха Е., сегашната му жена.

Адв. Д. – Знаете ли родителите на М., колко пари са похарчили за тържеството?

Свидетелят Д. – Да знам, над 60 000 лв.

Адв. Д. – Знаете ли, колко пари събраха Е. и М. на сватбеното си тържество?

Свидетелят Д. – Събраха около 150 000 лв. ми сподели М..

Адв. Д. – Знаете ли дали М. е връщал пари на родителите си, които са похарчили същите за сватбата?

Свидетелят Д. – Не мога да кажа, въпреки, че се съмнявам М. да е връщал пари на майка си и баща си. Майка му е Р., а баща му е Д.. Ние сме много близки.

Адв. Д. – Знаете ли дали продължават да живеят заедно Е. и М.?

Свидетелят Д. – Да. Доколкото знам имат собствено жилище. Знам, че Е. има собствено жилище, което е от майка й баща й.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

С оглед становището на страните, разпитът на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

Адв. Д. – Моля да ми дадете срок за взимане на становище по РА и РД.

С оглед направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от изготвяне на протокола, да се запознае с представените доказателства и да вземе становище по същите, в срок до следващото ОСЗ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.07.2023 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: