

Протокол

№

гр. София, 29.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3104** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, не се явява и не изпраща представител.
Представил е писмена молба.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА БУРГАС НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, не се явява и не изпраща представител.
Представил е писмена молба.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Ц. – редовно уведомено, не се явява.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по уведомяване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е допусната допълнителна съдебно химическо-техническа експертиза в проведеното предходно съдебно заседание, като е дадена възможност на страните да допълнят задачата на съдебно химическо-техническа експертиза към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпило допълнение на задачата от процесуалния представител на

ответника от 13.10.2023 г. с поставена зад към експертизата.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства за акредитация на ЦМЛ, както и доказателства за платен депозит.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 30.10.2023 г. от назначеното по делото вещо лице Д. Ц., с искане да бъде освободена поради служебна ангажираност и невъзможност да отдели време за изпълнението на задачата.

ДОКЛАДВА молба с пояснение към задачата от 13.11.2023 г. от процесуалния представител на ответника.

ДОКЛАДВА представена молба от 29.11.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с формулирани задачи за допълнителната експертиза и с поставени доказателствени искания към ответника.

СЪДЪТ предвид постъпилата молба от вещото лице, НАМИРА същата за основателна с оглед, на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Д. С. Ц. от изготвяне на допълнителна съдебно химическо-техническа експертиза по настоящото дело.

ДОПУСКА допълнителна съдебно химическо-техническа експертиза със задачи поставени в молбите от 13.10.2023 г. и 13.11.2023 г., на юрк. Т.-И. и от 29.11.2023 г. и на адв. Ж., процесуален представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА „Милки Груп Био“ ЕАД, с оглед поставените въпроси да внесе допълнителен депозит от 400 лв., вносим в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице доц. С. М. от Институт по Органична Химия с Център по Фитохимия – Б..

Вещото лице да се уведоми след внасяне на депозит и от двете страни на адрес по местоработата.

ИЗПРАЩА ПРЕПИС от молбата на адв. Ж. от 29.11.2023 г. на ответника, като му предоставя 2-ву месечен срок от днес, да изрази становище по същата и да представи исканите доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.03.2024 г. от 11,30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

