

Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6892** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОЛУМБ ТРАВЕЛ“ ЕООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Л. И. П. – уведомен се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 20.01.2023г.

Адв. Т.: Поддържам си молбата за допускане на ССчЕ. С оглед становището на ответника, тъй като те твърдят, че според тях не може едни и същи лица да участват в баскетболния клуб и във федерацията по крикет – напротив, това са студенти в Н., които участват и в двата клуба, така че искам и още двама свидетели при режим на довеждане, т.е. правя искане и за още двама свидетели. Те са били пътници и са пътували със сдружението на баскетболния клуб и с българската федерация по крикет двата дена, участници са били в организирания транспорт, наистина са пътували и с едните и с другите.

Юрк. Й.: Поддържаме си становището. Считаю, че дори и тези лица да са били

пътници в един или в друг ден, те няма как да установят, че ги е превозвала конкретната фирма, с конкретни пътни листи. Тук се касае за едни представени по делото доказателства – пътни ведомости, пътни листи. Аз подробно съм изразила становище по всеки един от тях и в тази връзка, моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства за провеждане на конкретните събития, както и когато се касае за нощувки да представи доказателства за нощувки за пътниците.

СЪДЪТ намира следното: следва да приеме писмените доказателства, представени от оспорващата страна. Становището на ответника касае тяхната оценка. Следва да се допусне поисканата съдебна експертиза.

По отношение на искането за гласни доказателства съдът намира, че следва да задължи страната на жалбоподателя ако има някакви доказателства, в каквато връзка беше обърнато внимание от ответната страна, да ги представи, след което ще съдът ще прецени дали е допустимо искането или не.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя.

ДОПУСКА поисканата съдебна експертиза от жалбоподателя при първоначален депозит от 350лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страната на жалбоподателя в 15-дневен срок от днес, ако има допълнителни писмени доказателства във връзка с нощувки и други подобни да ги представи, след което делото да се докладва за произнасяне по искането за допускане на гласни доказателства.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.06.2023г от 15.00ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: