

# РЕШЕНИЕ

№ 9812

гр. София, 21.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов  
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **11176** по описа за **2024** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1 ЗАНН във вр. с чл.208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба от началник Отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ в Национална агенция за приходите, срещу Решение № 4489/12.10.2024г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 23-ти състав, постановено по нахд № 4686/2024г.

В касационната жалба се твърди, че въззивното решение е неправилно, тъй като не са били налице основанията за прилагане на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. По същество се иска отмяна на съдебния акт на СРС и потвърждаване на процесното наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба – „ДГГ-3“ ЕООД, редовно призован не изпраща представител и не изразява становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено следното :

Административен съд София-град, XVIII-ти касационен състав, след като взе предвид и обсъди поотделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на

представителя на СГП и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено, от фактическа и правна страна, следното:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение.

Разгледана по същество се явява неоснователна.

С Наказателно постановление № 722746-F711953/30.08.2023г., издадено от началник Отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ в Национална агенция за приходите, на дружеството е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 700лв., на основание чл.185, ал.2 от ЗДДС, за нарушение на чл.33, ал.1 от Наредба № Н-18/13.12.2006г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

С обжалваното решение СРС е отменил наказателното постановление като в мотивите си е приел, че извършеното нарушение макар формално да осъществява признаците на предвиденото в закона нарушение, поради своята маловажност е с ниска степен на обществена опасност. При тези мотиви съдът е приел, че процесното наказателно постановление е незаконосъобразно.

Административен съд София-град, след като извърши служебна проверка за валидността, допустимостта и съответствието на първоинстанционното решение с материалния закон, констатира, че съдът е постановил правилен съдебен акт, който следва да се остави в сила.

Изводите на въззивния съд са правилни и се споделят изцяло от касационната инстанция. С разпоредбата на ЗАНН е предоставена възможност на административнонаказващия орган да освободи от административна отговорност извършителя в случаите на „маловажност“ на нарушението. Прилагането на тази разпоредба, респ. освобождаването от административнонаказателна отговорност не може да се базира на преценка по целесъобразност. В т.см. при маловажни случаи на административни нарушения, административнонаказващият орган следва да приложи чл. 28 от ЗАНН. В настоящия случай компетентният орган не е отчел степента и тежестта на извършеното нарушение. Видно от събраните по делото доказателства, безспорно се касае за нарушение, което може да се квалифицира като „маловажен“ случай: нарушението е извършено за пръв път /не са събрани доказателства за предходни нарушения/. Тези факти са подкрепени с категорични и безпротиворечиви доказателства, събрани в хода на първоинстанционното производство. Същите са били налице и при издаване на процесното наказателно постановление, но административнонаказващият орган като не ги е съобразил, респ. не е отграничил конкретното нарушение от визираните в чл.6 от ЗАНН административни нарушения, е издал един незаконосъобразен акт. Предвид изложеното, съдът намира, че в настоящата хипотеза е следвало да се приложи разпоредбата на чл. 28, б. "а" от ЗАНН, като нарушителят е следвало да бъде предупреден, че при повторно извършване на нарушението, ще му бъде наложено административно наказание. Съобразявайки посочените по-горе обстоятелства, правилно Районният съд е преценил, че се касае за маловажен случай и е приложима разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

Съответствието между приетото от съда и установеното от доказателствата, както и между приетото от съда и направените от него изводи, води до обосноваване на

постановеното решение. Извършвайки своята проверка в рамките на приетите за установени от предходната съдебна инстанция факти и обстоятелства, Административен съд София-град намира, че доводите в касационната жалба са неоснователни и релевираните отменителни основания не са налице.

Въз основа на изложените съображения, касационната инстанция счита, че атакуваното решение на районния съд, с което е отменено НП е правилно и законосъобразно и като такова следва да се остави в сила.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК, Административен съд София-град, XVIII-ти касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 4489/12.10.2024г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 23-ти състав, постановено по нахд № 4686/2024г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: