

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4935** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. Д. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ М. С. Т.- "КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ, ТОЙ И ШОФЬОР" В СЕКТОР "ПЗ", ОТДЕЛ "ПАРКИРАНЕ" В "ЦГМ" ЕАД чрез АДВ. М. Г. – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ ЕАД чрез АДВ. М. Г. – редовно призована, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се даде ход на делото.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. – Оспорвам жалбата от името на ответника и заинтересованата страна по съображения, изложени в писмената молба, с която е представена административната преписка. Моля съда във връзка с разпореждането си от 07.07.2021 г. , в което е отразено, че производството се води срещу два вида ПАМ да задължите жалбоподателя да направи уточнение дали в рамките на това производство обжалва

едновременно и ПАМ принудително задържане с техническо средство тип „скоба“. В този случай, моля да конституирате надлежния ответник по тази мярка М. В. М. – „Инспектор контрол паркиране“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Обжалвам и двете наложени ПАМ задържане с техническо средство и принудително преместване на автомобила.

СЪДЪТ намира за необходимо да конституира като ответник и другото длъжностно лице М. В. М. – „Инспектор контрол паркиране“, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като втори ответник по делото длъжностното лице М. В. М. – „Инспектор контрол паркиране“, което е разпоредило принудително преместване на МПС на жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ чрез работодателя.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 23.11.2021 г. от 10:00 часа, за когато явите се страни да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституирания ответник.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: