

Протокол

№

гр. София, 03.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1045** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. – редовно призована; явява се лично и с адв. Б. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Съвет на департамента по химични науки за избор на кандидат за заемане на академична длъжност „доцент” към катедра „Обща и неорганична химия” на Химикотехнологичния и металургичен университет – [населено място] – редовно призован; се представлява от адв. Е. Й., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Й. – нередовно призован; от връчване на призовката до днес не са изтекли пълни 7 дни, явява се лично.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Адв. Я. и адв. Й. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Заинтересованата страна В. Й. – Не възразявам срещу нередовното призоваване.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо от ответника на 30.05.2012 г.

Адв. Я. - Поддържам жалбата и направените с нея доказателствени искания. Да се приеме преписката. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Й. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за обнародване на обявлението за конкурса на интернет страницата на университета. Предоставям на съда по искането за назначаване на експертиза.
Заинтересованата страна В. Й. – Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебна-химикоаналитична експертиза със задачи, посочени в жалбата, като намира, че поставените въпроси не са от значение за предмета на делото, тъй като не могат да изяснят обстоятелства от значение за решаване на спора. Не е такова обстоятелство фактът, дали е възможно да се проведат посочените експерименти и дали са описани условията за провеждането им, тъй като измежду условията на конкурса е критерият за брой публикации, а не за тяхната научна достоверност и възможни резултати.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Я. - Моля да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното от нас решение. Бихме желали да релевираме и липсата на компетентност предвид това, че не сме я посочили в жалбата в самото ѝ начало, но сме развили съображения в тази насока. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски.

Жалбоподателката П. – Не съм съгласна с отхвърлянето на доказателственото ми искане за експертизата. Държа тя да бъде изготвена. Поддържам казаното от адв. Я..

Адв. Й. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да ни присъдите направените разноски. От събраните по делото доказателства не се установява да е извършено нарушение на процедурата по избора, включително и част от доводите на жалбоподателя касаят нецелесъобразност на административния акт, което е недопустимо. Моля за срок за писмена защита.

Заинтересованата страна Й. – Поддържам казаното от адв. Й., да бъде отхвърлена жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА

ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: