

Протокол

№

гр. София, 26.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 26.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10656** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.23 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. С. БГ ООД, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Поддържам подадената жалба. Моля да се допусне само конкретизация на обстоятелствената част. Уточнявам, че обжалвам ревизионния акт в частта на отказано право на данъчен кредит по отношение на доставчиците, става въпрос за четири доставчика. В жалбата сме пропуснали да изложим фактическите си основания само по отношение на доставчика [фирма]. Тест, доставчиците са – [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма]. В частта, в която ревизионният акт е потвърден, това са доставчиците, по които ни е отказан кредит и това е предмет на обжалване в настоящото производство. Да се приемат доказателствата.

Моля да се допусне ССЕ със следните задачи:

1. Да се извърши проверка при доставчиците и да се даде заключение относно

обосноваността на осчетоводяването на оспорените доставки и извършените начисления по ДДС по тях, респективно да се извърши проверка извършени ли са плащания на фактурираните суми?

2. Да се извърши проверка в счетоводството на доставчиците за осчетоводяване на материални активи и средства за производство за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2011 г.?

Тъй като ревизирият период е от месец юни 2011 г. до края на 2012 г., тоест шест месечен период, практиката при насрещни проверки е да се изисква справка за наличните ДМА само за съответния период, съответно доставчиците предоставят справка само за тези шест месеца. Завеждането на дълготрайните материални активи обаче се осъществява в по-ранен период и това не се отразява в тази шест месечна справка.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и представените на 04.02.2013 г. доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се допусне експертиза с така поставените въпроси.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с Писмо от 29.10.2012 г., приложените към молба от 04.02.2013 г. писмени доказателства и 5 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на ССЕ по задачи, поставени в днешното съдебно заседание за основателно. Наред с това задачите на експертизата следва да бъдат разширени и допълнени от съда.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице М. Р. Н., което, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в счетоводството на жалбоподателя, в счетоводството на доставчиците и на адресите им за кореспонденция, да отговори на въпросите, поставени в молба от днешното съдебно заседание, както и на въпросите, поставени допълнително от съда:

1. Доставчиците разполагат ли с компютри, с които да осъществят фактурираните услуги по поддръжка на уеб сайт, както и с машини за изработка и отпечатване на календари и флаери, договори за възлагане на услугите?

2. Доставчиците разполагат ли с необходимата материална, кадрова и техническа обезпеченост, позволяваща им да осъществят доставките?

3. Разполагат ли с аналитични регистри, съответно справки за материали, тоест по сметки от група 30, група 20 за ДМА, група 40, група 50?

4. Има ли превъзлагане на услугите от доставчиците и на кого?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 7-дневен срок от днес, да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 23.04.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: