

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7958** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К И К О. – редовно призован, явяват се адв. И. и адв. А., редовно упълномощени от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП ГР. С. – редовно призован, явява се старши юрисконсулт И., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, заедно с приложеното становище към не няма. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната

преписка писмени доказателства, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло постановеното и атакувано решение на изпълнителния директор на НАП и да върнете преписката на същия със задължителни указания, относно тълкуването и прилагането на закона. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Видно от същата и доказателствата към нея, искането до Държавна комисия по хазарта е подадено на 18.06.2020 г., а Законът за изменение и допълнение на закона за хазарта е приет и обнародван на 08.08.2020 г. В него е посочено, в преходните и заключителни разпоредби, че производствата се довършват по стария и считам, че такава такса не следва да бъде платена и следва да бъде възстановена дружеството. Претендираме разноски, представяме списък с разноски, ведно с доказателства за извършеното плащане, с препис за ответната страна.

Юрисконсулт И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесното решение на изпълнителния директор на НАП е издадено при спазване на материалноправните и процесуалноправните предпоставки. С изменение и допълнение на Закона за хазарта са въведени нови държавни такси. Таксите са ясно разграничени – такса за издаване на лиценз и такса за издаване и поддържане на лиценз. Подробно съображения са изложени в становището към преписката. Считам, че процесното решение е правилно и законосъобразно и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: