

РЕШЕНИЕ

№ 136

гр. София, 05.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7471** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 36, ал. 9 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ (ЗДАНС).

Образувано е по касационните жалби на К. И. К. от [населено място] и Сдружение „Български хелзинкски комитет“ - София, срещу Решение № КА-934/30.06.2023 година на Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, с което е отказан достъп до отнасящи се за тях лични данни, обработвани в информационните фондове на агенцията, събирани без тяхно знание по Заявление № А-044/30.05.2023 година.

Жалбоподателите твърдят, че решението е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Молят съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и да върне преписката на органа за предоставяне на достъп до отнасящи се за тях лични данни, обработвани в информационните фондове на агенцията, събирани без тяхно знание.

В съдебно заседание жалбоподателите, чрез процесуален представител, поддържат жалбата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на

съдебно-деловодни разноски. В писмено становище от 26.10.2023 година излага подробните си съображения за неоснователност на жалбата.

Съдът, за да се произнесе, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. № РД-2276/16.06.2023 година К. И. К. лично и като председател на Сдружение „Български хелзински комитет“ е поискал от Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ - София да му предостави информация дали спрямо него или организацията са прилагани разузнавателни способности и средства, вербувани ли са през последните десет години или в по-ранен период нейни сътрудници и членове за доброволно сътрудничество.

С Решение № КА-934/30.06.2023 година Председателят на Държавната агенция „Национална сигурност“ – София е отказал предоставянето на достъп до отнасящи се за молителите лични данни, обработвани в информационните фондове на агенцията, събирани без тяхно знание. За да постанови този резултат органът е приел, че исканите данни за членове на представляваната от К. организация не може да се предостави, тъй като заявлението не е подадено от упълномощен представител на лицето, за което се отнася. Приел е, че предоставянето на исканите данни би накърнило законово определените задачи на Агенцията и би възникнала опасност за опазване на информацията, класифицирана като държавна тайна, както и биха били разкрити източниците на информацията и негласните методи и средства за нейното събиране.

Решението е връчено на К. К. на 05.07.2023 година, поради което подадената на 19.07.2023 година по пощата жалба е допустима за разглеждане. Съобщение до Сдружение „Български хелзински комитет“ не е изпращано, поради което подадената от него жалба също е допустима за разглеждане.

За изпълнение на възложените и със закон правомощия Държавна агенция „Национална сигурност“ притежава, използва и прилага специални разузнавателни средства при условия и по ред, определени със Закона за специалните разузнавателни средства, арг. чл. 21 от ЗДАНС. Информацията се съхранява в информационни фондове, арг. чл. 28, ал. 1 от ЗДАНС. Държавната агенция за „Национална сигурност“ предоставя информация, съдържаща лични данни, вкл. на организации, юридически лица и граждани, арг. чл. 29, ал. 1 и 2 от ЗДАНС.

Легално определение на понятието „лични данни“ е дадено в § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), вр. чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) и това е „всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или

непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице.

Всяко лице има право да иска достъп до отнасящи се до него лични данни, обработвани в информационните фондове на агенцията, събрани без негово знание, като председателят на агенцията или оправомощен от него заместник председател се произнася в 14-дневен срок, арг. чл. 36, ал. 4 и ал. 5 ЗДАНС.

В конкретния случай със заявлението К. И. К., лично и като председател на Сдружение „Български хелзинкски комитет“ е поискал предоставянето на информация за приложени разузнавателни способности спрямо него и членове на представляваното от него сдружение и дали са „вербувани“ членове на организацията.

Съдът намира, че решението в частта, с която е поискана информация дали спрямо сътрудници и членове на организацията са прилагани специални разузнавателни способности и средства и дали са „вербувани“ е постановено по нередовно заявление. В заявлението не са посочени трите имена на лицата, спрямо които се иска предоставяне на лични данни, нито е представено пълномощно, даващо право на подателя да иска такава информация от тяхно име.

Условие за редовност на заявлението е то да изхожда от лицето, за което личните данни се отнасят, арг. чл. 36, ал. 4 от ЗДАНС, както и исканата информация да е точно и пълно описана, арг. чл. 7, ал. 1 от Наредба № I-7/13.07.2009 година за реда за достъп до информационните фондове на Държавна агенция „Национална сигурност“. Нередовното заявление не се разглежда. На заявителя се дава възможност в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да отстрани с ново заявление недостатъците, арг. чл. 7, ал. 2 от същата наредба.

Като е разгледал и се е произнесъл по нередовно заявление ответникът е постановил решението си, в тази част, при допуснати съществени процесуални нарушения. Това е основание за отмяната му и изпращане на преписката на органа за изпълнение на задълженията си по чл. 7, ал. 1 и 2 от Наредба № I-7/13.07.2009 година за реда за достъп до информационните фондове на Държавна агенция „Национална сигурност“.

В останалата си част решението също е постановено при допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като не са изложени фактически основания, мотивирали извода, че с предоставяне на информацията биха се накърнили определените задачи на Държавната агенция „Национална сигурност“, както и би възникнала опасност за опазване на информацията, класифицирана като държавна тайна, и за разкриване на източниците на информацията и негласните методи и средства за нейното събиране. Решението не съдържа мотивна част, а само възпроизвеждане на основанията, посочени в закона, за отказ за предоставяне на информация. В решението не са изложени фактическите основания, формирали отказа. Това лишава съда от възможност да извърши проверка за законосъобразност на акта.

Отделно от това при постановяване на решението си органът не е съобразил

предходно свое произнасяне, обективизирано в Решение КА-994/12.07.2021 година. С посоченото решение Председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ е отказал да предостави информация дали спрямо К. И. К. и членове на Сдружение „Български хелзинкски комитет“ са използвани специални разузнавателни средства и дали са „вербувани“ членове на организацията за периода от 2011 до 2021 година. Решението е влязло в сила на 06.07.2022 година след като е обжалвано.

Наличието на влязъл в сила административен акт със същия предмет и между същите страни представлява отрицателна процесуална предпоставка за повторно произнасяне.

Като не е съобразил предходното си произнасяне, неизлагайки мотиви, органът е постановил акта си при допуснато съществено процесуално нарушение.

Предвид горното решение и в тази част следва да се отмени.

Преписката следва да се върне на органа, който следва : 1.) да остави заявлението в частта, с която К. И. К. от [населено място] е поискал информация дали спрямо сътрудници и членове на организацията са прилагани специални разузнавателни способности и средства и дали са „вербувани“ без движение и да даде възможност на заявителя да отстрани нередовностите, посочени по-горе; 2.) да съобрази предходното си произнасяне с оглед разпоредбата на чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК и 3.) да изложи самостоятелни мотиви.

Жалбоподателите не са претендирали разноски, поради което такива не се присъждат.

Предвид горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № КА-934/30.06.2023 година на Председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ - София, с което е отказан достъп до отнасящи се за тях лични данни, обработвани в информационните фондове на агенцията, събирани без тяхно знание по Заявление № А-044/30.05.2023 година по жалбата К. И. К., ЕГН 58070212061 от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и Сдружение „Български хелзинкски комитет“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 4, ЕИК[ЕИК].

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ :