

# Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **820** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕКО РЕ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. В. чрез АДВ. В. Ч. – редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Юрк. С. – Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се

приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото допълнителното заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства към молбата на адв. В. Ч..

Юрк. С. – Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с молбата от адв. В. Ч. от 11.04.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Макар че ССЧЕ установява плащане по издадените фактури и отразяване на дълготрайните материални активи в счетоводството на дружеството, по делото са налице факти, които не следва да бъдат изключвани, а именно предходния и прекия доставчик не представят доказателства за това, как конкретните машини са транспортирани. Не е изяснен начина и датата, на която е извършен монтажа. Има издадена фактура от месец юни 2018 година за монтаж и транспорт, но в същото време тази фактура предхожда фактурите за доставка на самите машини. Считаю, че следва да се вземат предвид и свидетелските показания, дадени в хода на предходното административно производство, които бяха разнопосочни и не удостоверяваха точно кога са закупени конкретните дълготрайни активи и от кои лица точно. Не е доказано по безспорен начин, че „Р. К. БГ“ е доставчика на процесните активи. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: